

العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق لعام ٢٠٢١-دراسة تحليلية

فهيمى محمد علي عبدالله^١، شلير علي صالح^٢

^١ كلية الادارة والاقتصاد، قسم المالية والمصرفية، جامعة صلاح الدين، مدينة أربيل، إقليم كردستان، عراق.
^٢ كلية الادارة والاقتصاد، قسم قسم الاقتصاد، جامعة صلاح الدين، مدينة أربيل، إقليم كردستان، عراق.

Corresponding author's e-mail: Fahmy.abdullah@su.edu.krd

الملخص

هدفت الدراسة الى قياس وتحليل أهم العوامل المؤثرة في الطلب على خدمات التعليم في الجامعات والمعاهد الخاصة في اقليم كردستان. ولتحقيق هذا الهدف تم الإعتماد على المنهج الوصفي والكمي، مع الاستعانة بالاستبانة كأداة رئيسة للدراسة، تكون مجتمع الدراسة جميع الأسر التي قبل أحد أفرادها في الجامعات والمعاهد الخاصة في إقليم كردستان. اما عينة الدراسة فتم اختيارها بشكل عشوائي طبقي والمتمثلة بطلاب الجامعات والمعاهد الخاصة وعوائلهم في إقليم كردستان العراق، وقد بلغت (٧٢٤) عائلة في عام (٢٠٢١). وتوصلت الدراسة إلى أنه جميع العوامل المأخوذة في الدراسة لها تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص. وقد حصل العوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة على أكبر متوسط إتفاق بلغ (٢,٤٢) مع إنحراف معياري مقداره (٠,٣٨). في حين كان العوامل الإجتماعية في المرتبة الأخيرة بمتوسط بلغ (٢,١٧) مع إنحراف معياري مقداره (٠,٤٤٨). اما فيما يتعلق بالأهمية النسبية لتلك العوامل، فبينت الدراسة بأن العامل الأول المتمثل بالعوامل (الاجتماعية، جودة الجامعات والمعاهد والعوامل المؤسسية والحكومية) قد فسر ١٥,٩٪ من التغيرات الحاصلة في "العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان". أما العامل الثاني المتمثل بالعوامل (عوامل السياسية والعوامل الاخرى) فقد فسر ٤٣,٥٪ من هذه التغيرات. وبالنسبة للعامل الثالث المتمثل بالعوامل (العوامل الاقتصادية) فقد فسر ١٧,٧٪ من التغيرات الحاصلة في تلك العوامل. وقدمت الدراسة عدة توصيات اهمها هي: الاهتمام بالجامعات والمعاهد الخاصة من حيث لغة و مناهج الدراسة وفتح التخصصات المطلوبة لسوق العمل بالشكل الذي بإمكانها منافسة الجامعات والمعاهد الحكومية والأجنبية. كما انه من الضروري زيادة الرقابة والاشراف على هذه الجامعات والمؤسسات من حيث قبول عدد الطلاب اللازمة والمناسبة مع عدد الاساتذة وقاعات الدراسة والمختبرات.

الكلمات المفتاحية: التعليم العالي، فلسفة التعليم العالي، التعليم العالي الخاص، خصخصة التعليم العالي، الطلب على التعليم العالي الخاص.

گۆفاری زانکۆی ههلهبجه: گۆفاریکی زانستی ئەکادیمیە زانکۆی ههلهبجه دەری دەکات	
به‌رگ	٧ ژماره ٢ سالی (٢٠٢٢)
رێککه‌وته‌کان	رێککه‌وتی وه‌رگرتن: ٢٠٢٢/٢/٢٢ رێککه‌وتی به‌سه‌ندکردن: ٢٠٢٢/٤/٢ رێککه‌وتی بلا‌کردنه‌وه: ٢٠٢٢/٦/٣٠
ئیمه‌یلی توێژه‌ر	Fahmy.abdullah@su.edu.krd
ماڤی چاپ و بلا‌کردنه‌وه	© ٢٠٢٢ م. فهیمى محمد علي عبدالله، أ.م.د. شلير علي صالح، گه‌يشتن به‌م توێژينه‌وه‌یه‌ کراوه‌یه له‌ژێر په‌رامه‌ندی CCBY-NC_ND 4.0

پوخته

ئامانجی ئەم تووژینه وەبە پێوانە کردن و شیکردنەوێی گرنگترین ئەو ھۆکارانەبە کە کاریگەری لە خواستی سەر خزمەتگوزاریبە کانی خویندن دەکەن لە زانکۆ و پەیمانگا تایبەتییەکان لە ھەرئێم کوردستان. وە بۆ بەدیھێنانی ئەم ئامانجە پشت بە پەرپەوی باسکردن و بری بەستراوە، لەگەڵ فۆرمی پرسیارکردن وەک ئامرازی سەرەکی تووژینەو، وە کۆمەلگای تووژینەو پیکدیت لە کۆی ئەو خێزانانەبە کە یەکیک لە ئەندامانی وەرگیراوە لە زانکۆ و پەیمانگا تایبەتییەکان لە ھەرئێم کوردستان. ھەرچە نموونەبە تووژینەو وەبە ئەوا بەشێوەیەکی ھەرەمەکی چینیەتی ھەلبژێردراوە کە خۆی دەبینیتەو لە قوتابیانی زانکۆ و پەیمانگا تایبەتییەکان و خێزانەکانیان لە ھەرئێم کوردستان کە لە (۴۷۲) خێزان پیک دین لە سالی (۲۰۲۱). تووژینەو بەو ئەنجامە گەشتوووە کە سەرچەم ئەو ھۆکارانەبە وەرگیراوە لە تووژینەو وەدا کاریگەری مەعنەویان ھەبوو لە خواستی سەر خویندنی بالآ. وە ئەو ھۆکارانەبە کە پەبەووەستن بە جۆرتی زانکۆ و پەیمانگا تایبەتییەکان گەورەترین ناوەندی رازیبوونیان بەدەستھێناوە کە (۲,۴۲) لەگەڵ لادانی پێوەری کە برەکەبە (۰,۳۸). لە کاتیکدا ھۆکارە کۆمەلایەتییەکان لە ریزبەندی کۆتایی دین بە ناوەندی (۲,۱۷۴) ھ لەگەڵ لادانی پێوەری کە برەکەبە (۰,۴۴۸). ھەرچە پەبەووەستن گرنگی ریزبەبە ئەو ھۆکارانەبە، ئەوا تووژینەو دەریخستوووە کە ھۆکاری یەکەم کە دیاریکەرەکانی (چوارەم، دوووەم و سێبەم) دەنوینت (۱۵,۹٪) ئەو گۆرانکاریانەبە رافە دەکات کە روودەدەن لە (دیاریکەرەکانی خواستی خویندنی بالآی تایبەتی لە ھەرئێم کوردستان). بەلام ھۆکاری دوووەم کە دیاریکەرەکانی (پینجەم و شەشەم) دەنوینت (۴۳,۵٪) ئەو گۆرانکاریانەبە رافە دەکات کە روودەدەن لە (ھۆکارەکانی خواستی خویندنی بالآی تایبەتی لە ھەرئێم کوردستان). ھەرچە ھۆکاری سێبەمە کە دیاریکەرەکانی (یەکەم) دەنوینت (۱۷,۷٪) ئەو گۆرانکاریانەبە رافە دەکات کە روودەدەن لە (دیاریکەرەکانی خواستی خویندنی بالآی تایبەتی لە ھەرئێم کوردستان). تووژینەو کۆمەلایەکی راسپاردەبە پێشکەشکردوو، گرنگترینیان ئەمانەن: گرنگیدان بە زانکۆ و پەیمانگا تایبەتییەکان لەرووی زمان و پەرگراوی خویندن و کردنەوێی ئەو پەسپۆریانەبە کە پێویستن بۆ بازاری کار بەجۆرتیک کە رکا بەری زانکۆ و پەیمانگا حکومی و بیانییەکان بکەن. ھەر وەھا پێویستە کە چاودێری زیاد بکەن لە سەر زانکۆ و پەیمانگا تایبەتەکان لەرووی وەرگرتنی ژمارەبە قوتابیانی پێویست و گونجاو لەگەڵ ژمارەبە مامۆستا و ھۆلەکانی خویندن و تاقیگەکانیان.

وشە سەرەکییەکان: خویندنی بالآ، خویندنی بالآی تایبەت، فەلسەفەبە خویندنی بالآی تایبەت، بەتایبەتیکردنی خویندنی بالآ، خواست لەسەر خویندنی بالآی تایبەت.

Abstract

This study aims to analyse and measure the most significant factors, which are affecting the demand for educational services in private universities and institutes in the Kurdistan Region. To investigate the objectives of the study, it is adopted the descriptive and quantitative approach depending on a questionnaire as a main tool for the study. The study population would be all families whose one of their members were admitted to private universities and institutes in the Kurdistan Region. With regard to samples, it used Stratified random sampling represented by students of private Universities and institutes and their families in the Kurdistan Region of Iraq, which amounted to (724) families in the year (2021). The findings indicated that all the factors, which were taken in the study, have a significant effect on the demand for private higher education in both universities and institutes. It can be seen that the factors related to the quality of private Universities and Institutes attained the largest mean agreement of (2.42) with a standard deviation of (0.38). Whereas, social factors ranked last, with an average of (2.17), with a standard deviation of (0.448). As for the relative significance of these factors, the study illustrated that the first factor represented by (social, quality of universities and institutes, institutional and governmental factors) explained 15.9% of the changes occurring in the "factors affecting the applying for private higher education in the Kurdistan Region." Moreover, the second factor is represented by the political and other factors, which explained 43.5% of these changes. The third factor represented by the economic factors explained 17.7% of the changes occurring in these factors. The study provides several recommendations: Firstly, concentrate on upgrading the language and curricula in universities and private institutes as well as opening new academic departments that meet labour market needs in a way that can compete with government and foreign universities and institutes. In addition, it is also essential to subject these universities and institutions to more oversight and supervision in terms of admitting a required number of students proportional to the number of professors, classrooms, and laboratories.

Keywords: Private High Education ، Compound Growth ، National Ranking of Universities.

المقدمة

يعد التعليم العالي إحدى الوسائل الهامة في تحقيق التنمية الاقتصادية وهذا لما يحققه من دور كبير في تحديد مسار النمو، إذ صار الاهتمام به بالغ الأهمية وهذا من خلال الاستغلال الجيد لنوعية مخرجاته، ولكي تكون المخرجات التعليمية ذات كفاءة عالية وقادرة على لعب الأدوار الهامة في المساهمة بالارتقاء في كافة المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والتعليمية. ويشهد مناخ التعليم العالي تغيرات غير مسبوقة في عصر الثورة المعلوماتية بالألفية الثالثة، تتمثل في تنامي معدلات الطلب على الخدمات التعليمية، وتزايد الحراك الأكاديمي للطلاب والاساتذة والبرامج الأكاديمية، وتنوع أنماط وأساليب التدريس والتعليم. وتطلب عملية تحول الى مجتمعات المعرفة والايان بمفهوم التعلم مدى الحياة وضرورة إعادة النظر في المناهج التعليمية والتخصصات الجامعية والمعاهد باستمرار لتواكب الطفرات العلمية المتسارعة في كافة التخصصات وبالتركيز حالياً على برامج الاتصالات والتكنولوجيا المعلومات كونها عنصر استناد لباقي

العلوم.

إن اعتماد إقليم كردستان على التعليم الخاص من أجل المهام الرئيسية للتعليم العالي الخاص التي من أهمها: إعداد المقاعد الدراسية لخريجي الإعدادية بجميع التخصصات المتنوعة والمتعصرة، وذلك لعدم إمكان التعليم العالي الحكومي توفير جميع تلك التخصصات لأي سبب كان، أو لعدم استيعاب التعليم العالي الحكومي تلك الأعداد الهائلة من الطلبة التي تزداد سنويا باستمرار بسبب ازدياد عدد السكان وبسبب ازدياد الرغبة على الدراسة والتعليم في إقليم كردستان، وذلك لهدف الاشتراك بهم في التنمية المعرفية والاجتماعية والاقتصادية. يبرز الشيء المهم هنا والذي يتم التركيز عليه هو إجراء الدراسة العلمية في العلوم الاقتصادية المختصة في مجال الطلب على التعليم في الجامعات والمعاهد الخاصة، وذلك في مجال التطرق إلى العوامل التي قد تؤدي وتؤثر إلى زيادة واستمرارية الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان.

المبحث الأول: منهجية الدراسة

مشكلة الدراسة:

تتضمن مشكلة الدراسة التساؤلات التالية:

- ماهي العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان؟
- ماهي الأهمية النسبة لكل عامل من العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الى قياس وتحليل أهم العوامل المؤثرة في الطلب على خدمات التعليم في الجامعات والمعاهد الخاصة في إقليم كردستان-العراق.

أهمية الدراسة:

تأتي أهمية هذه الدراسة من أهمية الموضوع نفسه، فقد أصبح ينظر الى التعليم على أنه سلعة ضرورية الى جانب كونه إستثماراً من خلال مساهمته في أعداد القوى البشرية الكفؤ، ودوره الفعال في رفع المهارات التي هي مصدر خريجي التخصصات الحديثة والمعرفة المواءمة مع متطلبات سوق العمل، اذ تسعى الدراسة الى تحديد العوامل التي تؤثر على الطلب على التعليم في الجامعات والمعاهد الخاصة، وهذا تساعد الحكومة في سياغة خطته المستقبلية في مجال التخطيط التعليمي ويستفيد منها المستثمرين الذين يرغبون البدء بالاستثمارات وتوسيعها في القطاع التعليم العالي الخاص في المستقبل.

فرضيات الدراسة:

توضيح تأثير أهم العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في اقليم كردستان كالآتي:

- H1- هناك علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين العوامل الاقتصادية والطلب على التعليم العالي الخاص.
- H2- هناك علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين العوامل المتعلقة بنوعية وجودة التعليم العالي الخاص والطلب عليه.
- H3- هناك علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين العوامل المؤسسية الحكومية والطلب على التعليم العالي الخاص.
- H4- هناك علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين العوامل الاجتماعية والطلب على التعليم العالي الخاص.
- H5- هناك علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين العوامل السياسية والطلب على التعليم العالي الخاص.
- H6- هناك علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين العوامل الأخرى (الجغرافية والمؤهلات الطالب) والطلب على التعليم العالي الخاص.

المبحث الثاني: الإطار النظري**أولاً: مفهوم التعليم العالي الخاص وأهميته:****١. مفهوم التعليم العالي الخاص:**

التعليم العالي وهو المستوى التعليمي الذي يأتي مباشرة بعد التعليم الثانوي، ويجب أن يُحقق الطالب معدلاً دراسياً في المرحلة الثانوية يؤهله للدراسة الجامعية اوالمعهد، أو للالتحاق بالتخصص الجامعي الذي يهتم بدراسته، وبعد التخرج من التعليم الجامعي يحصل الطالب على شهادة تؤهله من الحصول على عمل معين ضمن مؤهلاته التعليمية، أو تساعد في الاستمرار بدراسة مراحل متقدمة من الدراسات العليا (نمور، ٢٠١٢، ١٤). أي أن التعليم العالي المرحلة الأخيرة من المراحل الدراسية والتي يدرس فيها الطالب فرعاً من الفروع الدراسية بشكل أكثر تخصصاً.

وينقسم التعليم العالي الى ثلاث المستويات: (علي، ٢٠١٥، ٢٢)

المستوى الأول: يشمل المعاهد المتخصصة في كافة المجالات ودراسة فيها سنتان والتي تنتهي بمجرد حصول الطالب على شهادة دبلوم تؤهله للعمل في تخصصات عدة.

المستوى الثاني: هو تعليم في الجامعات والكليات وتستمر الدراسة (٤-٦) سنوات حسب طبيعة التخصص، ويحصل الطالب على شهادة البكالوريوس في التخصصات المختلفة. ووفقاً لتصور (تالكوت بارسونز) تعتبر الجامعة المؤسسة العلمية والأكاديمية التي تزود سوق العمل بالتخصصات والموارد البشرية اللازمة لمتطلبات التنمية الشاملة في المجتمع (صباح، ٢٠١٤، ٢٣)

المستوى الثالث: هو حصول على شهادة عليا تعقب التعليم الجامعي ويحصل الطالب على ثلاثة أنواع من الشهادات هي الدبلوم العالي والماجستير والدكتوراه.

ويمكن تعريف التعليم العالي الخاص بأنه المؤسسات التعليمية مملوكة لشخص واحد واكثر وتخضع لوزارة التعليم العالي وتتبنى المناهج الدراسية نفسها المطبقة في الجامعات والمعاهد المناظرة لها من الجامعات والمعاهد الحكومية. وتهدف الى تحسين عملية التعليم وتحقيق الاهداف التعليمية والتربوية بكفاءة وفاعلية فضلاً عن الربح المادي وهي كمؤسسة تخضع لنفس الأنظمة والتعليمات الصادرة عن وزارة التعليم العالي (السبعوي، ٢٠١٨، ٢٢).

كما يمكن تعريف التعليم العالي الخاص بانه، ذلك التعليم الذي يتم في مؤسسات خاصة مرخصة رسمياً من قبل وزارة التعليم العالي، ويتم التعلم فيها من خلال دفع تكاليف مادية معينة حسب متطلبات كل مرحلة (حميد، شهرة، ٢٠١٨، ٧).

مما تقدم، يتبين بأن التعليم العالي بشكله العام والخاص يعد من أحد الوسائل الأساسية لاكتساب المعرفة والمعلومات التفكير العلمي

والبحث وتنمية قدرات الأفراد مما يستتبع المساهمة في خلق مجتمع معرفي، وإن الجامعات هي المؤسسات التي تقدم هذا النوع من الخدمات في مختلف المجالات العلمية على نحو يؤهل الفرد للدخول الى سوق العمل والمساهمة في مختلف الأنشطة الاقتصادية في ظل توفر الإمكانيات المالية والمادية لذلك.

٢. فلسفة التعليم العالي الخاص:

يمكن تفسير فلسفة ظهور والنمو المتزايد في التعليم العالي الخاص لأسباب تتعلق بتنامي الطلب في العديد من البلدان من ضرورة الحاجة اليه وبخاصة البلدان النامية التي كان نظام التعليم فيها يعتمد بدرجة رئيسية على الحكومة في تلبيته، ففي ماليزيا مثلاً، فإن الطلب على بعض التخصصات (الطلب المتميز) يتم تلبيته من قبل القطاع الخاص، حيث تقوم الحكومة بالتركيز على بعض التخصصات التي تتماشى مع سياساتها التعليمية. فمثلاً أن الطلب على التعليم الديني يتم تلبيته من قبل القطاع الخاص (Estell، 1993، 71).

حيث يمكن تفسير ظهور التعليم العالي الخاص لأسباب الآتية: (3، 2016، Tilak)

- لا تملك الحكومات الموارد الكافية لتمويل التعليم العالي، وبالتالي من المهم تشجيع نمو التعليم العالي الخاص.

- التعليم العالي الخاص، بحكم طبيعته وتعريفه، مرغوب فيه لأنه يشجع المنافسة وبالتالي يحسن كفاءة نظام التعليم العالي بأكمله. وفي السياق نفسه، هناك من يؤيد السبب الاول يمكن اعتبارهم "براغماتيين" أو واقعيين، وأما الذين يؤيدون السبب الثاني معروفون في الغالب على أنهم نيوليبراليون. يعتقد البراغماتيون بأن التعليم الخاص يوفر فرصاً في بيئة مقيدة ويكمل التمويل الحكومي. في حين يزعم النيوليبراليون بأن التعليم العالي الخاص بطبيعته، ممتاز أكاديمياً ومنصفاً اجتماعياً وفعالاً من الناحية المالية. وإنه يوفر تعليماً أقرب إلى احتياجات سوق العمل، ويوفر محاكاة صحية من خلال المنافسة، وسيكون للسوق التنافسي حوافز كبيرة لتلبية احتياجات جميع الطلاب بشكل كامل، وأكثر من ذلك يحسن الكفاءة الإنتاجية من خلال استخدام أكثر فعالية للموارد، وتعظيم النتائج التعليمية لموارد معينة ويوفر حرية الاختيار للآباء والشباب، ويحسن المساواة في النظام، لأنه يلبي احتياجات الطلاب الأثرياء (حيث يدفعون مقابل) ذلك يمكن أن تقتصر الموارد العامة على الفقراء في أنظمة التعليم العامة. على الرغم من اختلاف الافتراضات الأساسية لمدرستي الفكر، إلا أن كليهما متفقان على الجدول الواضح لصالح التعليم العالي الخاص، توفر السياسات النيوليبرالية لمؤسسات بريتون وودز، أي البنك الدولي وصندوق النقد الدولي، حافزاً قوياً جداً لنمو التعليم العالي الخاص في البلدان النامية، وسياسات التقشف المالي التي تتبناها البلدان المتقدمة عن قصد. أو تشجيع نفس الاتجاهات عن غير قصد في تلك البلدان، مما أدى إلى ظهور أنواع وأشكال مختلفة من مؤسسات التعليم العالي الخاص وأيضاً إنتاج أنواع مختلفة من التأثيرات (3، 2016، Tilak).

وعليه، نرى بعض الاقتصاديين المؤيدين لفلسفة النظام الرأسمالي ومنهم فريدمان الذي أيد فكرة عدم تدخل الحكومة في تمويل المؤسسات التعليمية، علماً أن هذه الفلسفة قائمة اساساً على ترسيخ مبدأ الملكية الخاصة وتعميق التفاوت الطبقي إضافة إلى تحقيق أرباح فردية طائلة. من خلال وضع الاجور الملائمة لأجل تغطية تكاليفها فضلاً عن مناداته بمنح القروض لتمويل وتشجيع التعليم بخلاف ذلك، فإن هذه الفلسفة لم تلقى قبولاً واسعاً بين الاقتصاديين في البلدان النامية بسبب توفر التعليم مجاناً في أغلب هذه البلدان، ويعزي ذلك الى إنخفاض المستوى المعيشي للأفراد في هذه البلدان وضرورة استمرار سياسة الدعم من قبل الحكومة لتوفير التعليم (طاقة، عجلان، ٢٠٠٥، ٤).

أما في الوقت الحاضر ظهر البلدان النامية حاجة متزايدة للطلب على التعليم العالي الخاص بسبب هيمنة الأفكار التي تدعم سياسات التقشف الإقتصادي وضرورة أحداث الإصلاحات الاقتصادية والتي ستؤل الى خفض الدعم الحكومي للتعليم بهدف ترشيد الانفاق الحكومي وما يترتب على ذلك من تزايد الطلب على التعليم الخاص بشكل عام والعالي بشكل خاص.

ومما سبق يظهر أن التعليم العالي الخاص نمطاً من أنماط التعليم العالي العام (الحكومي) وقطاعاً مهماً لأنه يعد تعليماً موازياً للتعليم

الحكومي ويساهم في تطوير الجانب العلمي لزيادة المنافسة العلمية بين الجامعات الحكومية والخاصة فضلاً عن توظيف طاقات المجتمع وإمكانياته العلمية والمادية في عملية البناء العلمي للمساهمة في النهضة من خلال إيجاد إختصاصات مكملة للاختصاصات الموجودة في الجامعات الحكومية لكي تؤسس قاعدة علمية متنوعة تلبي احتياجات سوق العمل والمجتمع. ولا بد من وجود فلسفة واضحة للتعليم العالي الخاص وما هو الدور المطلوب من هذا القطاع الحيوي، ولماذا تم استحداثه؟ وهل يتم التعامل معه بوصفه قطاعاً خاصاً بشكل كامل أم هو قطاع عام (تمويل ذاتي)؟ كما هو معمول به في الوقت الحاضر أي أن الجامعات الخاصة مرتبطة بالوزارة التعليم العالي وخاضعة لها تماماً عدا تمويلها حيث يكون من الرسوم التعليمية الطلبة فقط (إحادي التمويل)، إن تحديد هذه الفلسفة أصبح من أولويات نجاح وتطوير هذا القطاع كون ذلك يسهل تحديد المهام والواجبات المطلوبة منه وكذلك الحقوق التي له.

على هذا الأساس يجب أن يستحدث التعليم العالي الخاص في البلد كي يساهم مع التعليم الحكومي في عملية التنمية البشرية وعلى أساس التنافس الإيجابي وليس التنافس السلبي وعلى أساس العلاقة والتعايش الصميمي بين القطاعين، لأن فلسفتها وهدفها هي واحدة ومتمحدة وغير مجزأة. ووفقاً لهذه الفلسفة يتوجب على التعليم العالي الحكومي أن يدعم التعليم الخاص ويسانده ويسهل مهمته في جميع المجالات لأنه جزء مكمل له ويجسد الدور الذي يجب أن يلعبه (طاقه، ٢٠١٦، ٦).

٣. أهمية التعليم العالي الخاص:

يعتبر التعليم العالي من أهم احتياجات التنمية في مجال تطوير وتحديث التعليم والبحث العلمي، إذ أصبح تقدم الدول يقاس بمستوى التعليم بها وقدرة أبنائها على التعامل مع التكنولوجيا الحديثة، فأصبح من يملك العلم والمعلومات يملك القوة الإقتصادية. وفيما يخص أهمية التعليم العالي الخاص فيمكن تفسيره من خلال عوائده، والذي ينقسم إلى: (ناصر، ٢٠١٧، ٤٥-٥٠).

- أهمية العوائد المباشرة للفرد المتعلم: تتضح من خلال:

أ- أهمية العوائد الفردية: يمثل العائد هنا بالدخول الإضافية التي يحصل عليها الافراد بسبب مستوياتهم التعليمية، مقارنة بالدخل الذي يمكن الحصول عليه بدون المستوى التعليمي الذي وصل إليه، وحساب العوائد الفردية يتم بمقارنة الدخل الإضافية مع التكاليف التي استلزمها تحسين المستوى التعليمي والتي تحملها الافراد مضافاً إليه (تكلفة الفرصة البديلة) أي ما يخسره الافراد نتيجة اختيارهم للتعليم، والعوائد الفردية هي بإجماع الاقتصاديين فروقاً إيجابية بين الكلفة والعائد وحسابها الدقيق يتطلب استثناء الضرائب المباشرة من الدخل الاضافي الذي يحققه الفرد بسبب تحسين مستواه التعليمي.

ب- أهمية العوائد الاجتماعية: وتعتبر هذه العوائد عن الفروق الايجابية بين التكاليف التي تتكبدها الدولة وبين العوائد الأخرى التي تحصل عليها، وهنا لا يتم استثناء الضرائب المباشرة كما في حالة العوائد الفردية عند حساب العوائد الاجتماعية، ويهدف حساب العائد الاجتماعي إلى قياس العائد الصافي الذي يعود على المجتمع نتيجة الاستثمار في التعليم.

- أهمية العوائد غير المباشرة: يقصد بها الاثار الخارجية التي يخلقها التعليم خارج المجال التعليمي نفسه، كتوفير فرص الابداع والتطور، وخلق إمكانيات التجديد والاختراع وتعد عوائد التعليم مهمة لعملية التخطيط التعليمي الناجح سواء كان ذلك بالنسبة للفرد أم بالنسبة للدولة، لذلك يتوجب على المخططين في قطاع التعليم أن يستندوا في قراراتهم التعليمية على تحليل معدلات العائد من التعليم، من جانب آخر أن تحليل التكاليف والعوائد شكل من أشكال تقييم الاستثمار، كما ان العلاقة بين التكاليف والعوائد يعبر عنها من خلال النسبة بين القيم الحالية للتكاليف والقيم الحالية للعوائد المتوقعة في المستقبل، أو من خلال معدل العائد الداخلي على الاستثمار (حبيب، ١٩٨١، ٤٥).

ثانياً: خصخصة التعليم العالي وأنواعها:

من أهم المشاكل التي تواجه التعليم العالي في العديد من الدول هي مسألة تمويله والتي تشكل عبئاً على عاتق الدولة، لذلك تبنت وشجعت العديد من الدول الإستثمار الخاص في مجال التعليم العالي لأجل تلبية الطلب المتزايد عليه. إن الخصخصة المتمثلة (بالإستثمار الخاص) اخذ في التنامي على صعيد العالم ككل، وذلك لقدرة القطاع الخاص على التكيف مع احتياجات الناس ومطالبهم المتغيرة وفق تغيرات العصر، فإن الظروف المعاصرة خلقت قوى متداخلة فيما بينها تدعم وتفرض الخصخصة على التعليم، وهي تتركز في بضعة عوامل من أهمها الأزمات المالية، باتت التعليم في عصرنا هذا يستهلك قدراً من إجمالي ميزانية البلد، وإن الإنفاق على التعليم في العقود الأخيرة تضاعف كثيراً مع تضاعف أعداد الطلاب الملتحقين بالبرامج التعليمية.

١. مفهوم خصخصة التعليم العالي: لم يتم الاتفاق على مفهوم عوامل لخصخصة التعليم العالي، كما هو الحال بالنسبة للخصخصة في الاقتصاد بوجه عام، حيث إن خصخصة التعليم تغطي نطاق واسعاً من الأنشطة الاقتصادية، فلا يقتصر على مجرد امتلاك القطاع الخاص للمؤسسات التعليمية فحسب، وإنما توسع هذا المفهوم ليشمل العديد من الترتيبات التعليمية الأخرى ذات العناصر بالغة الأهمية، من أهمها التمويل الخاص للتعليم، والعمليات والخدمات التعليمية المتعددة، وهو ما ترتب عليه ظهور العديد من صور خصخصة التعليم (المانع، ٢٠٠٣، ٩٩).

مجالات التحول في قطاع التعليم العالي هي بشكل أساسي القرار ومسؤولية المال والإدارة والمنهج ذي الصلة عالي الجودة. بمعنى إدارة من قبل القطاع الخاص مع الغياب التام للتدخل الحكومي. وتقوم هذه المؤسسات بتوليد أموالها الخاصة من خلال الرسوم المرتفعة ورسوم المستخدم والاستخدام الكامل للموارد (Bholane، 2014، 6).

٢. صور خصخصة التعليم العالي: يوجد ثلاثة صور لخصخصة التعليم العالي وهي:

- الخصخصة الجادة: بمقتضى هذا النوع من الخصخصة، يسمح للقطاع الخاص، بإنشاء المؤسسات أو الخدمات الجامعية دون الاعتماد على أي إعانة أو تمويل من قبل الدولة، إلا أن هذه المؤسسات لا بد أن تكون خاضعة لإشراف الدولة، ومن أمثلتها خصخصة التعليم العالي في تايلاند وماليزيا .

- الخصخصة المعتدلة: وفيها يتم السماح للمؤسسات الخاصة بإنشاء خدمات جامعية، بالاعتماد على وجود دعم ومساعدة من قبل الدولة، ومن أمثلتها خصخصة التعليم العالي في كل من اليابان والفلبين وتايوان.

- الخصخصة البسيطة: حيث تتكفل الدولة بإنشاء الخدمات الجامعية، مع السماح بوجود مصادر تمويل خاصة وأهلية، ومن أمثلتها خصخصة التعليم العالي في كل من الصين وفيتنام والهند وباكستان وروسيا.

ثالثاً: مفهوم الطلب على التعليم العالي الخاص وأنواعه:

١. مفهوم الطلب على التعليم العالي الخاص: يعد مفهوم الطلب على التعليم من المفاهيم الذي لا يوجد الاتفاق بين الباحثين بشأنه وذلك بسبب المشاكل المفاهيمية المرتبطة به، وكذلك اهم العوامل الإجتماعية الإقتصادية المؤثرة في قرار للطلب على التعليم. ووفقاً للنظرية الإقتصادية، يعرف الطلب على التعليم العالي بأنه العدد الكلي للأفراد الراغبين في الإلتحاق بالتعليم العالي مع الإستعداد لدفع كافة الرسوم والنفقات الدراسية السنوية في فترة زمنية معينة.

فالكمية المطلوبة في سياق التعليم يمكن توضيحه من خلال (www.lib.unipune.ac.in) الآتي:

- عدد سنوات التعليم للفرد ويمكن قياسه بسنوات الدراسة.
- مؤشر التسجيل الذي يقاس عدد الافراد المسجلين في مستوى تعليم معين، وهناك بديل آخر يستخدم وهو نسبة الإلتحاق بالتعليم الذي

يتم قياسه كنسبة مؤوية من الأفراد المسجلين.

- الانفاق الدراسي على الأفراد ويتم إحتسابه كنفقات على التعليم مثل الرسوم الدراسية، تكلفة النقل وما الى ذلك.

وفيما يتعلق بتحديد اسعار التعليم، فهناك نوعان من الأسعار (سعر العرض، سعر الطلب). حيث أن سعر العرض هو السعر الذي يمكن أن تقدم به توفير التعليم للجمهور والتي يشمل النفقات الحكومية وغير الحكومية على المؤسسات التعليمية. أما سعر الطلب هو السعر الذي عنده يكون المستهلكون على إستعداد لدفعه للحصول على مستوى تعليمي معين ويتم الحصول على سعر التوازن عندما يلتقي سعر الطلب بسعر العرض. وسعر الطلب هو تكاليف (المباشرة وغير المباشرة) للتعليم التي تتحملها الأسرة. ويمكن تحديد القوة الشرائية للتعليم من خلال دخل أسرة الطالب. وشرط التوازن للاستثمار في التعليم هو أن التكلفة الحدية للتعليم يجب أن تكون مساوية للعائد الحدي التي يتم الحصول عليها من التعليم.

ومن التعريفات السابقة يتبين أن الطلب على التعليم هو قرار استثماري ويتم اتخاذ قرار الالتحاق بالتعليم إذا كانت القيمة الحالية للمنافع التعليم تفوق القيمة الحالية للتكاليف.

٢. أنواع الطلب على التعليم العالي الخاص: يمكن تصنيف الطلب على التعليم إلى نوعين وهي: (SCRIBT, 2022, www.scribt.com)

- الطلب الفردي، أو الطلب الخاص.

- الطلب الاجتماعي على التعليم.

في عام (١٩٨٥) قام كا من (Woodhall, Psacharopoulos) بتعريف الطلب الفردي على أنه عدد الأفراد المسجلين في مستوى تعليم معين. ومن جانب آخر إذا تم جمع منحنيات الطلب الفردية فيمكن الحصول على منحنى الطلب الاجتماعي. وعليه فأن الطلب الاجتماعي هو العدد الإجمالي من الأفراد المسجلين في النظام التعليمي أما الطلب الفعلي للتعليم فيقصد به العدد الإجمالي لأفراد المسجلين فعلياً في النظام التعليمي. وفي السياق نفسه، هناك نوع اخر من الطلب وهو الطلب المحتمل (الكامن) ويعرف بأنه العدد الإجمالي للأفراد الذين على إستعداد لدفع تكاليف التعليم. (البحيري، ٢٠١٤، ٤٣).

وهناك ثلاثة أنواع من الطلب الخاص على التعليم:

- الطلب المرضي على التعليم: نسمى الطلب الخاص على التعليم عندما يلتحق الفرد بتعليم ويبقى طوال فترة دراسته مع احتمال أكبر لإكمال الدراسة.

- الطلب غير المرضي على التعليم، يمكن تعريف الطلب الخاص غير المرضي على التعليم على أنه الحالة التي لم يلتحق بها الفرد بمدرسة خلال فترة عمره المدرسي الطوعي.

- الطلب المرضي جزئياً على التعليم، يمكن النظر إلى الطلب المرضي جزئياً على التعليم على أنه الحالة، حيث قد يكون الفرد الملتحق بالمدرسة بعد بضعة أيام أو أشهر قد ترك المدرسة، بسبب أي مشكلة عائلية. لذلك، يمكننا أن نطلق على هذا الطلب على أنه طلب مرض جزئياً على التعليم.

٣. العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص:

- العوامل الفردية: إن قرار الالتحاق بالمؤسسات التعليمية يعد قراراً استثمارياً، شأنه أي مشروع اقتصادي، حيث يتم قبوله إذا كانت المنفعة (المادية وغير المادية) المتوقعة في المستقبل من التعليم تفوق التكاليف (المباشرة وغير المباشرة) التعليم (حميدان وغزو، ٢٠١١، ١٩٣٤).

ويستثمر الفرد في التعليم طالما أن القيمة الحالية للتيار المتوقع للفوائد الناشئة عن التعليم تتجاوز أو تساوي التكلفة الحالية للتعليم. ويمكن أيضاً اعتبار الطلب على التعليم كعلاقة وظيفية بين الرغبة في شراء التعليم وسعر التعليم. هنا يشير مصطلح "الرغبة" إلى التفضيل

نحو التعليم. باختصار، يلعب تصور الفرد عن التعليم دوراً حيوياً في تحديد طلبه للتعليم. علاوة على ذلك، وفي بعض الاحيان يختار الفرد الاستثمار في فترة إضافية من التعليم بدوام كامل إذا كانت الفوائد الصافية المتوقعة من القيام بذلك إيجابية. وهذا يعني أنه في اتخاذ القرار الطلب الفردي على التعليم، تلعب المنافع والفوائد المستقبلية بدلاً من المنافع والفوائد الحالية له دوراً حاسماً. وأكد "فريدمان" أن الأفراد يطالبون بالتعليم من خلال استثمار وقتهم الحالي وأموالهم مقابل أجر المستقبل. يمكننا التفكير في مفاضلة بين الاستهلاك الحالي والاستهلاك المستقبلي. تلعب العوامل الدافعة المهنية دوراً بارزاً في طلب الفرد للتعليم. وأكد "فريدمان" أن طموح أو هدف الطفولة يؤثر على الطلب على التعليم أيضاً.

فإن شرط التوازن لحالة الطلب الفردي على التعليم هو المساواة بين معدل الفائدة الحدي والمعدل العائد الحدي. ويعرف معدل الفائدة الحدي بأنه معدل سعر الفائدة السائد في السوق للحصول على الأموال اللازمة لتمويل التعليم، وأيضاً جنس الفرد يلعب دوراً هاماً في تحديد الطلب على التعليم. وهناك وجهة النظر أنه إذا كان الشخص صبيًا، فإن الوالدين سيعلمونه جيداً أكثر من حالة الفتاة. وبالتالي، فإن قرار الفرد هو أكثر أهمية في تحديد الطلب على التعليم (Abugamed, 2019, 10).

- العوامل الاسرية: أشار "بيكر" (1976) في عمله بأن النهج الاقتصادي يمكن تطبيقها لتحليل المسائل المتعلقة بشؤون الاسرة، ويمكن تقسيم هذه العوامل الى الاتي:

أ- الدخل الحقيقي المتاح للأسرة: إذ يعد من العوامل الاساسية في الطلب على التعليم، فكلما زادت قدرة الوالدين على دفع الرسوم التعليمية لأبنائهم أزداد الطلب على التعليم. وقد توصل كل من (روبرت ودونالد وجيمسون وجوش) في دراساتهم لبيان أهمية هذا العامل الى نتيجة مهمة مفادها أن دخل الأسرة هو عامل مهم لتحديد الطلب على تعليم الإناث أكثر من الذكور.

ويتبين مما سبق بأن الدخل الحقيقي المتاح للأسرة يؤثر بشكل إيجابي في الطلب على التعليم، فالعائلات الفقيرة تكون أقل قدرة على تحمل النفقات والرسوم التعليمي المطلوبة وبخاصة التعليم الخاص مقارنةً بالعائلات الغنية، وعليه يزداد ميل العائلات الغنية للإلتحاق بالتعليم الخاص (حميدان وغزو، 2011، 1936).

ب- المستويات التعليمية للوالدين: من المتوقع وجود علاقة مباشرة بين مستوى التعليمي للوالدين والطلب للتعليم أبنائهم. لقد بينت الدراسات (Marshall and Harny 1971, Brazer and David 1962, Birdshall 1985) بأن المستوى التعليمي له تأثير معنوي في الطلب على التعليم. ومن جانب الاخر، فقد أوجد كل من (Wolf and Behman 1968, Leibovitz 1974) بأن تأثير المستوى التعليمي للأب أكبر من تأثير المستوى التعليمي للأب في تحديد طلب على تعليم الأبناء. علاوةً على ذلك، فقد بين بأن مستوى التعليمي للأب له أثر أكبر على تعليم الإناث مقارنةً بتعليم ذكور (SCRIBT, 2022, www.scribt.com). ومن الجدير بالذكر أن الأثر الإيجابي للمستوى التعليمي للوالدين في الطلب على التعليم يبرز بشكل خاص في البلدان النامية.

ج- العوامل التعليمية (الموروثة): يشير هذا المصطلح الى الدافع القوي للوراثة ويبرز نتيجةً لوجود أشخاص متعلمين في العائلة. تساهم هذه العوامل في التأثير في الطلب على التعليم من خلال مساهمتها في خلق وتوفير بيئة تعليمية تنافسية لأفراد الأسرة. وقد بين (Floud 1961) بأن أداء الاطفال من العائلات التي تتوافر فيها هذه العوامل أفضل نسبياً من أطفال الآخرين ((SCRIBT, 2022, www.scribt.com).

وعليه فالبرغم من أهمية كل من (الدخل، المستوى التعليمي للوالدين، والعوامل التعليمية الموروثة) فان العديد من الدراسات (Matlila 1974, Gary 1973, Woodhall, Psachropoulos 1973, 1983) قد بينت بأن الأسر لايقومون بتسجيل أبنائهم الا بعد احتساب العائد الخاص من التعليم كضمان وظيفية جيدة، الحصول على مكتسبات نقدية أكثر في المستقبل والاستقرارية في العمل.

د- مهنة الوالدين: لقد بين (Bawels 1972) بأن موقع الأب في الهرم الوظيفي متغير مهم في توضيح الطلب على التعليم للابناء، ولقد ركزت

العديد من الدراسات المتعلقة بالطلب الخاص على التعليم (Woodhall, Psachropoulos 1985) حول أهمية مهنة الأب في تحديد الطلب على التعليم. علاوة على ذلك، فإن هذا العوامل له دور في إختيار تخصصات للابناء ولقد لاحظ (Vaughan 1971) بأن أطفال الفلاحين من المحتمل أن يلتحق بكلية الزراعة وأن يلتحق أطفال عاملون في المصانع بجامعة تكنولوجيا.

هـ- حجم العائلة: يساهم هذا المتغير بشكل سلبي في التحصيل التعليمي لابناء الاسرة، فالعائلات التي لديها عدد اقل من الأطفال تحصل فرص تعليمية اكثر مقارنةً بالعائلات التي لديها عدد أكبر من الأطفال. حيث كلما ارتفع عدد أفراد الاسرة مع بقاء الدخل ثابتاً فإن ذلك سيؤثر سلباً على الظروف الإقتصادية والمستوى المعيشي وبالتالي على تعلم أفراد الاسرة (Sarpkaya، 2010، 475).

ومما يجدر بالذكر هناك عوامل اخرى لها تأثيرات في الطلب الاسري على التعليم ومنها الطلب على عمالة الأطفال، المستويات المعيشية في الحضر وكذلك دور الإب في رفاه الإقتصادي للأسرة.

وفي سياق تحليل العوامل الأسرية كعوامل مهم في اتخاذ القرار بشأن الطلب على التعليم، فإنه يمكن توقع الدور الايجابي لهذه العوامل إذا كانت الأسرة تتمتع بالخصائص التالية: (التخطيط الجيد للأسرة، وجود متعلمين وأصحاب الشهادات العالية في الاسرة، أسرة ذات وضع اقتصادي معقول، أسرة ذات مهنة مقبولة).

ومما تقدم يمكن إشارة الى أن هناك مجموعة عوامل التي يؤثر وتحدد حجم الطلب على التعليم، وتؤثر لطلب على التعليم بكل مراحل وأنواعه العامة والخاصة ويمكن أن نستعرض أبرز العوامل المؤثرة للطلب على التعليم وفيما يلي: (قرطام، ٢٠١٨، ٦).

١- العوامل الاقتصادية: هي الهدف الأساسي للطلب على التعليم من قبل الفرد أو الاسرة لأبنائهم، ويعد العامل الإقتصادي من أهم العوامل المؤثرة سلباً أو إيجاباً، والعوامل الاقتصادية تشمل أسباب الآتية:

- الدخل الحقيقي المتاح للأسرة: الدخل المتوقع في المستقبل ونصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي (الناتج المحلي الاجمالي بالأسعار الحقيقية مقسوماً على عدد السكان الكلي) يتوقع أن تكون العلاقة بين نصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي والطلب على التعليم وخاصةً التعليم الخاص علاقة طردية. وذلك لأن ارتفاع معدل النمو الاقتصادي بشكل يفوق معدل النمو في حجم السكان يعكس تحسين الوضع الاقتصادي، الامر الذي يؤدي الى ارتفاع نصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي، وبالتالي تحسين القدرة الشرائية له. وهذا يؤثر طردياً في الطلب على التعليم، فالعائلات الفقيرة تكون أقل قدرة على تحمل النفقات والرسوم المطلوبة للتعليم وخاصة التعليم الخاص، مقارنةً بالعائلات الغنية، لذلك يزداد ميل العائلات الغنية للإلتحاق بالتعليم الخاص (حميدان وغزو، ٢٠١١، ١٩٣٥).

- مستوى البطالة بشكل عام: التوقعات بشأن السوق ومعدل البطالة بين حملة الشهادات الجامعية بصفة خاصة، وهو يؤثر عكسياً في الطلب على التعليم والتعليم العالي الخاص خصوصاً، بسبب ارتفاع التكاليف الدراسية ومقارنة بالعوائد المستقبلية (H. Abugamea، 2019، 10).

- نفقات أو تكاليف التعليم: وهي تنقسم الى التكاليف النقدية المباشرة للإلتحاق بالتعبيم وبالخصوص التعليم العالي الخاص مثل الرسوم الدراسية والتكاليف القرطابية وتكاليف المعيشة، وتكاليف نقدية غير المباشرة (تكلفة الفرصة البديلة) وهي ترتبط مباشرة بالدخل الذي كان من الممكن الحصول عليه من العمل لوظيفة خلال فترة الدراسة بدلاً من الإستمرار في التعليم العالي، وتؤثر تكاليف التعليم عكسياً في الطلب على التعليم.

- العائد من التعليم: وهو يؤثر طردياً في الطلب على التعليم العالي الخاص أكثر من التعليم العام لأنه في كثير من البلدان التعليم العام مجاناً بسبب تشجيع المواطنين بالإلتحاق بالمؤسسات التعليمية، فإذا كان الطالب يتبع الاسلوب الرشيد فإنه سوف يقرر الإلتحاق بالجامعة إذا كانت القيمة الحالية للمنافع المرتبطة بالإلتحاق بالجامعة (محصومة بمعدل خصم معين) على أقل تساوي القيمة الحالية المحصومة لكلا من التكاليف المباشرة وتكلفة الفرصة البديلة للإلتحاق بالتعليم.

٢- العوامل الاجتماعية: وهي عوامل مرتبطة بالوضع والمكانة الاجتماعية. لقد بينت العديد من الدراسات وجود علاقة إيجابية بين هذه

العوامل والطلب على التعليم. حيث إن الطلب على التعليم يعتمد على وضع الاجتماعي الجيد والحراك الاجتماعي والمكانة الاجتماعية. وفي سياق نفسه، هناك بعض المتغيرات مثل نظرة المجتمع، الدين والقيم الاجتماعية تلعب دوراً حاسماً في تحديد التحصيل الدراسي لأفراد الأسرة (مثلاً إختيار التخصصات المقبولة للإناث من وجهة نظر المجتمع وبخاصة في البلدان النامية) كما يلعب التقليد والمحاكاة دوراً في تحديد إختصاصات الطالب أو إجبارهم لإختيارهم نفس تخصص عائلاتهم (GÖLPEK، 2014، 130).

٣- العوامل المتعلقة بنوعية وجودة التعليم: وقد دفعت ظاهرة العولمة وسياسة الانفتاح الإقتصادي العديد من البلدان إلى التركيز على تطبيق مفاهيم الجودة والتميز لضمان جودة منتجاتها وتحسين مستوى خدماتها لرفع القدرة الانتاجية والتنافسية في سوق العمل. ولذا فقد بات من المسلم به ضرورة الارتقاء بجودة التعليم لما له من أهمية في تحسين القدرة التنافسية في الاقتصاد العالمي القائم على المعرفة، (مجلس ضمان الجودة والاعتماد اتحاد الجامعات العربية، ٢٠١٧، ٨).

فإن الجودة في التعليم هي عملية استيفاء النظام التعليمي للمعايير والمستويات المتفق عليها لكفاءة النظام التعليمي وفاعليته بمختلف عناصره (المدخلات، العمليات، المخرجات، البيئة التعليمية) بما يحقق أعلى مستوى من القيمة والكفاءة والفاعلية لكل من أهداف النظام وتوقعات طالبي الخدمة التعليمية (الطلبة، المجتمع)، لذا فإن كل عناصر المكون من الجودة المؤسسات التعليمية له تأثير واضح في الطلب على التعليم وخاصة التعليم العالي الخاص ومقارنة المستوى الجودة التعليم فيها بالرسوم الدراسية وتوقعات المستقبلي للسوق العمل وطلب على مخرجاتها ويشمل الجودة التعليم كل من: (محسن النظامي والآخرين، ٢٠١٢، ١٥٠)

- التخصصات الحديثة والنادرة حسب متطلبات سوق العمل، ومستوى المنهج الدراسي، ولغة التدريس.

- مستوى الشهادات التدريسيين ولقب العلمي للإساتذة، وابداعاتهم العلمية والابحاث المنشورة.

- البنية التحتية للجامعت والمعاهد والمستلزمات مؤسساتها من قاعات والمختبرات والبنية.

- شهرة وترتيب الجامعات والمعاهد من التصنيفات الجامعات العالمية والمحلية.

٤- العوامل المؤسسية الحكومية: هذه العوامل تتعلق بالسياسات والاجراءات وزارة التعليم العالي والتربية والنظام التعليمي في هذا البلد، من حيث كيفية قبول الطلاب في الجامعات والمعاهد الحكومية والخاصة، وسياسات قبول الطلاب على أساس تحديد معدل درجة الطلاب من الامتحانات الثانوية الذي يحصلون عليها، ومتطلبات من قبل المؤسسات الحكومية والاهلية للحصول على الوظيفة والمناصب أو تغيير مناصبهم أعلى من منصب الحالي الذي يشغله، وعدد الجامعات والمعاهد الحكومية والخاصة، وقدرة استيعاب من حيث عدد قبول الطلاب، وعدد التخصصات الموجودة في الجامعات والمعاهد وملاءمتها مع متطلبات سوق العمل، كل هذه الاسباب يؤثر في الطلب على التعليم إيجابياً أو سلبياً.

٥- العوامل السياسية: يقصد بالعوامل السياسية هنا التكوين السياسي الذي يدير زمام السلطة في البلدان والمناطق وإلى أي مدى يؤثر على الطلب على التعليم. على سبيل المثال يضع النظام السياسي المستوى التعليمي والشهادات كشرط أساسية في توزيع المناصب السياسية والادارية في البلد، أو الذين في المناصب السياسية أو الحزبية، فإن همهم الأكبر هو الحصول على الشهادة العلمية أو رفعها، كما أن البعض منهم يحاولون من خلال هذه الشهادات الوصول الى المناصب السياسية العليا مثل عضو البرلمان أو الوزير او مدير العام أو غيرهم، كل هذه الأمور لها تأثير على التعليم سواء بشكل إيجابي او سلبي.

٦- العوامل الأخرى: هناك مجموعة العوامل التي تؤثر مباشرة على حجم الطلب على التعليم وخاصةً في مرحلة الجامعية، مثل: الموقع الجغرافي والسكني للطلاب مع موقع الجامعات والمعاهد ومسافة قريهم. ورغبة المجتمع والطلاب ومؤهلاتها مع التخصصات الموجودة من المؤسسات التعليمية.

رابعاً: منهجية الدراسة:

يشمل منهجية الدراسة، المنهج المستخدم، وصف مجتمع وعينة الدراسة، الأدوات الرئيسية للدراسة (الاستبانة) وفحص مصداقيتها وثباتها، إضافة إلى اختيار توزيع بيانات الدراسة.

١. منهج الدراسة: تم الإعتماد على المنهج الوصفي والكمي في تحليل البيانات الاحصائية المتعلقة بمشكلة الدراسة بإعتباره أنسب المناهج في دراسته، حيث يعتمد على دراسة الظاهرة كما هي على أرض الواقع ويصفها بشكل دقيق، بمعنى وصف سمات أو آراء أو اتجاهات أو سلوك عينات معينة من أفراد ممثلة لمجتمع الدراسة، بما يسمح بتعميم المسح على المجتمع الذي سحبت منه العينة، والدراسات الميدانية تهتم بالواقع الحالي من خلال جمع البيانات والمعلومات على نحو منظم، لعرض الوضع الراهن كمسكلة أو ظاهرة باستخدام المقاييس الاحصائية التحليلية بهدف الوصول الى نتائج علمية وواقعية لموضوع الدراسة والإختبار صحة الفرضيات وتقييمها، ولهذا غرض تم استخدام برنامج (SPSS 21).

٢. مجتمع الدراسة: يشمل أفراد مجتمع الدراسة جميع الأسر التي قبل أحد أفرادها في الجامعات والمعاهد الخاصة في إقليم كردستان.

٣. عينة الدراسة: تم إختيار عينة الدراسة بطريقة عشوائية طبقية، والمتمثلة بطلاب الجامعات والمعاهد الخاصة وعوائلهم في إقليم كردستان العراق، وتم توزيع جزء من الاستمارة بشكل ميداني وجزء آخر تم توزيعها إلكترونياً عن طريق (google form)، موزعاً على محافظات إقليم، وبلغ عدد الإستمارات المستردة (٧٢٤) إستمارة على مستوى الإقليم خلال سنة (٢٠٢١)، وبذلك بلغت نسبة الإستجابة في مجتمع الدراسة (٤٪) وهي نسبة مقبولة في العلوم الإنسانية حسب مبادئ علم الإحصاء.

٤. أدوات الدراسة: يقصد بأدوات الدراسة الوسيلة أو الطريقة التي يمكن إتباعها لأجل الوصول الى أهداف الدراسة، ولأجله تم تصميم إستمارة إستبانة لمحاور العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص والتي تنقسم الى ستة محاور والمتمثلة بالعوامل الإقتصادية، والعوامل الإجتماعية، والعوامل متعلقة بنوعية والجودة التعليم، العوامل المؤسسية الحكومية، العوامل السياسية، العوامل الأخرى وفقاً لدراسات السابقة. وقد تم إستخدام مقياس ليكارد ثلاثية الرتب من أجل قياس المتغيرات قيد الدراسة.

٥. صدق أداة الدراسة: تم عرض إستمارة الإستبيان على مجموعة من المحكمين الأكاديميين المتخصصة في هذا المجال من جامعات إقليم، وهذا بغية التأكد من سلامة بناء الأستمارة من حيث:

- دقة صياغة الأسئلة وصحة العبارات.

- توزيع خيارات الإجابة لضمان ملاءمتها لعملية المعالجة الاحصائية.

- الوقوف على مشكلة التصميم والمنهجية.

وبناءً على ملاحظات والتوصيات أساتذة المحكمين تمت صياغة إستمارة الإستبيان بالشكل النهائي.

٦. ثبات فقرات (إختبار الثبات الداخلي) للإستبانة (الإتساق): يقصد بالثبات ان يعطي الإستبيان نفس النتيجة لو تم توزيعه أكثر من مرة تحت نفس الشروط والظروف، وعليه فإن ثبات الاستبيان يعني الإستقرار في نتائج الاستبيان، بمعنى الاخر ان الإتساق الداخلي يوضح درجة إنسجام و قوة الارتباط بين الإجابات ضمن كل محور الاستبيان وإجابات أسئلة الإستبانة الكلية. ولهذا الغرض تم إيجاد معامل كرونباخ ألفا الذي يعتبر مقياس أو مؤشر لثبات الاختبار (الاستبانة) والذي يتراوح قيمته بين (١-٠)، ويتم حسابه باستخدام برامج (SPSS) والذي من خلاله نحسب معامل التميز لكل سؤال حيث يتم حذف السؤال الذي معامل تميزه ضعيف أو سالب، وفي الجدول (١) يوضح قيم معاملات كرونباخ ألفا لكل عوامل على إنفراد وللمقياس ككل:

الجدول (١): إختبار كرونباخ ألفا لقياس ثبات الإستبانة

عدد الفقرات	معامل كرونباخ ألفا	فقرات الإستمارة
7	0.645	١- العوامل الاقتصادية
6	0.668	٢- العوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة
5	0.641	٣- العوامل المؤسسية الحكومية
5	0.605	٤- العوامل الاجتماعية
3	0.658	٥- العوامل السياسية
4	0.643	٦- العوامل الأخرى
30	٠.٦٤٣	جميع فقرات الإستمارة

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

إن معامل الثبات كرونباخ ألفا لكل فقرات الإستمارة لأداة القياس تتمتع بدرجة عالية من الثبات لأنها أكبر من (٠.٦٠٪)، ولجميع الفقرات أكبر من (٠.٧٠٪) وبالتالي يعني هنالك إتساق داخلي لأسئلة متغيرات الإستبانة وفقرات الإستبانة بشكل عام، وهذا ما يجعلها صالحة ومناسبة لجمع البيانات الخاصة بالدراسة.

٦. إختبار توزيع البيانات:

يمكن التأكد من أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي من خلال إستخدام إختبار (Kolmogorov-Smirnov Test) وإختبار كاي-تربيع التي على أساسها سيتم تحديد الإختبار الملائم لفرضيات البحث، أي إختبار الفرضية الآتية:
فرضية العدم: بيانات المتغيرات (العوامل المؤثرة في الطلب) تتبع التوزيع الطبيعي.
الفرضية البديلة: بيانات المتغيرات (العوامل المؤثرة في الطلب) لا تتبع التوزيع الطبيعي.
تم إستخدام البرنامج الإحصائي الجاهز (EasyFit) لإختبار الفرضية أعلاه تحت مستوى معنوية ٥٪. ويمكن تلخيص أهم نتائج الإختباران من خلال الجدول (٢):

جدول (٢): إختبار التوزيع الطبيعي لبيانات العوامل المؤثرة في الطلب

CHI-SQUARED			K.S.			المتغير
القيمة الجدولية	قيمة p-	الإحصاءة	القيمة الجدولية	قيمة p-	الإحصاءة	
14.067	0.000	151.32	0.0505	0.000	0.1381	العامل الأول
12.592	0.000	127.83	0.0505	0.000	0.1263	العامل الثاني
11.070	0.000	91.098	0.0505	0.000	0.1679	العامل الثالث
12.592	0.000	122.07	0.0505	0.000	0.1301	العامل الرابع
9.4877	0.000	85.784	0.0505	0.000	0.1484	العامل الخامس
11.070	0.000	53.292	0.0505	0.000	0.1443	العامل السادس
16.919	0.000	40.577	0.0505	0.0287	0.0539	العوامل المؤثرة في الطلب

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

من خلال الجدول (٢) نلاحظ أن إختبار (.K.S) يبين أن بيانات المتغيرات لا تتبع التوزيع الطبيعي لأن كل قيم الإحصاءة كانت أكبر من قيمتها الجدولية التي تساوي (٠,٠٥٠٥) وهذا ماتؤكدده قيم p- التي تساوي (٠,٠٠٠) وهي أقل من مستوى معنوية (٠,٠٥), أيضاً كانت كل إحصاءة إختبار كاي-تربيع أكبر من قيمتها الجدولية وهذا ماتؤكدده قيم p- التي تساوي (٠,٠٠٠) وهي أقل من مستوى معنوية (٠,٠٥) والتي لاتدعم التوزيع الطبيعي للبيانات وبالتالي نستنتج أن بيانات متغيرات الإستبانة ليس لها التوزيع الطبيعي.

خامساً: الوصف الأحصائي لعينة الدراسة:

١. المعلومات الخاصة حول الطلاب قيد الدراسة في الجامعات والمعاهد الخاصة ملخصة في الجدول رقم (٣):

الجدول (٣): المعلومات الخاصة حول الطلاب في الجامعات والمعاهد الخاصة من عينة المبحوثة

العمر											
١٩-١٨		٢١-٢٠		٢٣-٢٢		٢٥-٢٤		٢٦ فأكثر			
العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة		
٨١	١١,٢	٣٦٦	٣٦,٧	٢٣١	٣١,٩	٩٠	١٢,٤	٥٦	٧,٧		
جنس الطالب											
ذكر					أنثى						
العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة		
٤٢٢	٥٨,٣	٣٠٢	٤١,٧								
معدل درجة الطالب في الصف ١٢											
٥٩-٥٠		٦٩-٦٠		٧٩-٧٠		٨٩-٨٠		٩٠-١٠٠			
العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة		
١٧٠	٢٣,٥	٣٦٣	٥٠,١	١٤٧	٢٠,٣	٣٧	٥,١	٧	١,٠		
الجامعة أو المعهد تابع لمحافظة											
أربيل			السليمانية			دهوك			غير		
العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة		
٤٤٠	٦٠,٨	١٩٢	٢٦,٥	٩٢	١٢,٧						
تخصص الطالب											
الأقسام الهندسية		الأقسام الطبية		أقسام العلوم الإنسانية		أقسام العلوم البحتة		غير			
العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة		
٨٦	١١,٩	١١٣	١٥,٦	٤٣٦	٦٠,٢	٨٩	١٢,٣				
الرسوم السنوية للدراسة في الجامعة /المعهد (مليون دينار)											
أقل من ١,٢		١,٢- أقل من ٢		٢- أقل من ٣		٣- أقل من ٤		٤- أقل من ٥		٥ فأكثر	
العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
٢٣	٣,٢	١٥٠	٢٠,٧	٣٥٠	٤٨,٣	١١٢	١٥,٥	٣٨	٥,٢	٥١	٧,٠
من يدفع الرسوم											
١			٢			٣			غير		
العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة		
١١٧	١٦,٢	٥٥٢	٧٦,٢	٥٥	٧,٦						
مجموع النفقات الدراسية الأخرى الشهرية (الف دينار)											
أقل من ١٠٠		١٠٠-١٩٩		٢٠٠-٢٩٩		٣٠٠-٣٩٩		٤٠٠-٤٩٩		٥٠٠ فأكثر	
العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
٤٤	٦,١	١٨١	٢٥,٠	١٧٦	٢٤,٣	١٢٩	١٧,٨	٨٨	١٢,٢	١٠٦	١٤,٦
هل الطالب يعمل											
نعم			كلا			أحياناً			غير		
العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة		
٢٨٨	٣٩,٨	١٥	٢,١	٤٢١	٥٨,١						

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

يبيّن الجدول (٣) أن عينة البحث تضمنت خاصية العمر موزعة إلى ١١,٢٪ من فئة (١٩-١٨) سنة، ٣٦,٧٪ من فئة (٢٠-٢١) سنة، ٣١,٩٪ من فئة (٢٢-٢٣) سنة، ١٢,٤٪ من فئة (٢٤-٢٥) سنة، و ٧,٧٪ من الفئة العمرية (٢٦ فأكثر). بينما تضمنت العينة المبحوثة ٥٨,٣٪ من الذكور مقابل ٤١,٧٪ من الإناث. في حين كانت لخاصية معدل الطالب في الصف (١٢) موزعة إلى (٢٣,٥٪) من فئة (٥٩-٥٠) درجة، (٥٠,١٪) من فئة (٦٩-٦٠) درجة، (٢٠,٣٪) من فئة (٧٩-٧٠)، (٥,١٪) من فئة (٨٩-٨٠) درجة، و (١٪) فقط من فئة (٩٠-١٠٠) درجة. ومما تقدم نستنتج بأن انخفاض معدلات الطلبة المتقدمين للجامعات والمعاهد الخاصة وقد يكون سبباً رئيسياً للتوجه الى هذا النوع من التعليم حيث يتبين بأن نسبة (٧٣,٦٪) من عينة الدراسة معدلهم أقل من (٧٠) وبنسبة (٩٣,٩٪) معدلهم أقل من

(٨٠). تضمنت أيضاً عينة البحث مبحوثين من مختلف جامعات الإقليم موزعة إلى ٦٠,٨٪ من محافظة أربيل، ٢٦,٥٪ من محافظة السليمانية، و (١٢,٧٪) من محافظة دهوك. أيضاً عينة البحث تضمنت مبحوثين ذوات تخصصات علمية مختلفة موزعة إلى (١١,٩٪) من الأقسام الهندسية، (١٥,٦٪) من الأقسام الطبية، (٦٠,٢٪) من العلوم الإنسانية، و (١٢,٣٪) من أقسام العلوم البحتة. الرسوم السنوية للدراسة في الجامعة/ المعهد كانت موزعة إلى (٣,٢٪) من فئة (أقل من ١,٢ مليون دينار)، (٢٠,٧٪) من فئة (١,٢ - أقل من ٢ مليون دينار)، (٤٨,٣٪) من فئة (٢ - أقل من ٣ مليون دينار)، (١٥,٥٪) من فئة (٣ - أقل من ٤ مليون دينار)، (٥,٢٪) من فئة (٤ - أقل من ٥ مليون دينار)، و (٧٪) من فئة (٥ مليون دينار فأكثر). وهذا ما يؤكد الارتفاع النسبي في الرسوم الدراسية لجامعات والمعاهد الخاصة، بينما كان دفع الرسوم موزع إلى (١٦,٢٪) من فئة (١)، (٧٦,٢٪) من فئة (٢)، و (٧,٦٪) من فئة (٣). بينما كان مجموع النفقات الدراسية الأخرى الشهرية لعينة البحث موزعة إلى (٦,١٪) من فئة (أقل من ١٠٠ ألف دينار)، (٢٥٪) من فئة (١٠٠-١٩٩) ألف دينار، (٢٤,٣٪) من فئة (٢٠٠-٢٩٩) ألف دينار، (١٧,٨٪) من فئة (٣٠٠-٣٩٩) ألف دينار، (١٢,٢٪) من فئة (٤٠٠-٤٩٩) ألف دينار، و (١٤,٦٪) من فئة (٥٠٠ ألف دينار فأكثر). وأخيراً تضمنت عينة البحث على (٣٩,٨٪) من العاملين، (٦٠,٢٪) من غير العاملين وهذا يثبت لنا بأن نفقات ورسومات الدراسة لهؤلاء الطلاب تقع على عاتق عائلاتهم.

٢. الوصف الإحصائي لمتغيرات الإستبانة: (وصف المحاور الخاصة بالعوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص) تضمنت الإستبانة ست العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم الخاص في إقليم كردستان / العراق تم الإجابة عليها من خلال المقياس الثلاثي (لأنفق = ١، محايد = ٢، وأتفق = ٣) لعينة حجمها (٧٢٤) مبحوث كانت كمايلي:

المحور الأول: العوامل الاقتصادية: تضمن هذا المحور (٧) فقرات لخصت في الجدول (٤):

الجدول(٤): الإحصاء الوصفي لفقرات الأسباب الاقتصادية

الإنحراف المعياري	المعدل	أتفق		محايد		لأنفق		العوامل الاقتصادية
		%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٠,٩٨٣	٢,١٩	٥٩,٣	٤٢٩	٠	٠	٤٠,٧	٢٩٥	١- توقع الحصول على عائد مرضي في تخصص الطالب بعد تخرجه بسبب امكانية الحصول على فرص عمل جيدة
٠,٩٥٨	٢,٢٩	٦٤,٥	٤٦٧	٠	٠	٣٥,٥	٢٥٧	٢- الرسوم الدراسية غير ملائمة بنسبة للوضع المالي للعائلة
٠,٩٤٢	٢,٣٤	٦٦,٩	٤٨٤	٠	٠	٣٣,١	٢٤٠	٣- ملائمة وقت الدوام في الجامعة مع عمل الطالب ولا يرغب ان يخسره
٠,٨٨٧	٢,٤٥	٧٢,٢	٥٢٣	٠,٨	٦	٢٦,٩	١٩٥	٤- المرونة بدفع الرسوم الدراسية من قبل الجامعة كاستخدام نظام الدفع بالاقساط
٠,٨٤٦	٢,٤٣	٦٦,٧	٤٨٣	٩,٨	٧١	٢٣,٥	١٧٠	٥- لا تقارب الرسوم الدراسية في الجامعات والمعاهد الخاصة مع مثيلتها في الجامعات والمعاهد الحكومية (المدفوعة).
٠,٦٣٠	٢,٦٨	٧٦,٤	٥٥٣	١٤,٨	١٠٧	٨,٨	٦٤	٦- لم دفع رسوم الدراسة من قبل الحكومة او جهات اخرى.
٠,٨٢٨	٢,٤١	٦٣,٣	٤٥٨	١٤,٦	١٠٦	٢٢,١	١٦٠	٧- إرتفاع مستوى الرسوم في الجامعات والمعاهد الخاصة مقارنة بنفس التخصص خارج إقليم نسبيا.
٠,٨٦٨	٢,٣٩	٦٧,٠٤	٤٨٥	٥,٧	٤١	٢٧,٢	١٩٧	المعدل

الجدول (٤) يبين أن متوسط العوامل الاقتصادية بلغ (٢,٣٩) وهو أعلى من المتوسط الافتراضي (٢) بمقدار (٠,٣٩٩) مما يدل على إتفاق العينة المبحوثة مع إختيار (أتفق) مع إنحراف معياري محدود بلغ (٠,٨٦٨) يدل على تقارب آراء العينة المبحوثة وعدم تشتتها حول فقرات قياس عوامل الأسباب الاقتصادية.

حصل السؤال السادس "دفع رسوم الدراسة من قبل الحكومة او جهات اخرى" على أكبر متوسط بلغ (٢,٦٨) وهو أعلى من المتوسط

الإفتراضي (٢) بمقدار (٠,٦٨) وإنحراف معياري بلغ (٠,٦٣)، يليه السؤال الرابع "المرونة بدفع الرسوم الدراسية من قبل الجامعة كاستخدام نظام الدفع بالاقساط" بمتوسط بلغ (٢,٤٥) وهو أعلى من المتوسط الإفتراضي (٢) بمقدار (٠,٤٥) وإنحراف معياري بلغ (٠,٨٨٧) في حين كان السؤال الأول "توقع الحصول على عائد مرضي في تخصص الطالب بعد تخرجه بسبب امكانية الحصول على فرص عمل جيدة" في المرتبة الأخيرة بمتوسط بلغ (٢,١٩) وهو أعلى من المتوسط الإفتراضي (٢) بمقدار (٠,١٩) مع إنحراف معياري (٠,٩٨٣)، بينما كانت بقية الفقرات بمتوسطات متفاوتة تتراوح بينهما.

المحور الثاني: العوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة: تضمن هذا المحور (٦) فقرات كما في الجدول:

الجدول (٥): الإحصاء الوصفي لفقرات العوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة

الإنحراف المعياري	المعدل	أنتف		محايد		لأنتف		العوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة
		%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٠,٧٩٥	٢,٦١	٨٠,٤	٥٨٢	٠	٠	١٩,٦	١٤٢	١- عدم شهرة الجامعة وترتيبها فيما بين جامعات الاقليم وجامعات خارج البلد
٠,٧٤٦	٢,٥٨	٧٣,٢	٥٣٠	١١,٢	٨١	١٥,٦	١١٣	٢- تخصص معين من قبل الطالب غير نادر وحديث ووجوده في الجامعات والمعاهد الحكومية
٠,٩٠٣	٢,٢١	٥٣,٣	٣٨٦	١٤,٢	١٠٣	٣٢,٥	٢٣٥	٣- لم تطور جودة النظام الدراسي في الجامعات والمعاهد الخاصة مقارنة بالجامعات والمعاهد الحكومية
٠,٩٧٨	٢,٢١	٦٠,٥	٤٣٨	٠	٠	٣٩,٥	٢٨٦	٤- لغة الدراسة في الجامعات والمعاهد الخاصة لغة محلية وغير عالمية
٠,٨٨٧	٢,٠٦	٤٢,٥	٣٠٨	٢١,١	١٥٣	٣٦,٣	٢٦٣	٥- عدم وجود بنية تحتية متطورة من المستلزمات الدراسية في الجامعات والمعاهد الخاصة
٠,٥٤٠	٢,٨٤	٩٢,٠	٦٦٦	٠,١	١	٧,٩	٥٧	٦- ان الشهادات في الجامعات والمعاهد الخاصة معترف بها في الاقليم اسوة بالجامعات والمعاهد الحكومية
٠,٨٠٨	٢,٤٢	٦٧,١	٤٨٥	٧,٨	٥٦,٣	٢٥,٢	١٨٣	المعدل

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

الجدول (٥) يبين أن متوسط العوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة بلغ (٢,٤١٨) وهو أعلى من المتوسط الإفتراضي (٢) بمقدار (٠,٤١٨) مما يدل على إتفاق العينة المبحوثة مع إختيار (أنتف) مع إنحراف معياري محدود بلغ (٠,٨٠٨) يدل على تقارب آراء العينة المبحوثة وعدم تشتتها حول فقرات قياس عوامل الاسباب المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة. حصل السؤال السادس "ان الشهادات في الجامعات والمعاهد الخاصة معترف بها في الاقليم اسوة بالجامعات والمعاهد الحكومية" على أكبر متوسط بلغ (٢,٨٤) وهو أعلى من المتوسط الإفتراضي (٢) بمقدار (٠,٨٤) وإنحراف معياري بلغ (٠,٥٤)، يليه السؤال الأول " شهرة الجامعة وترتيبها فيما بين جامعات الاقليم وجامعات خارج البلد" بمتوسط بلغ (٢,٦١) وهو أعلى من المتوسط الإفتراضي (٢) بمقدار (٠,٦١) وإنحراف معياري بلغ (٠,٧٩٥) في حين كان السؤال الخامس "وجود بنية تحتية متطورة من المستلزمات الدراسية في الجامعات والمعاهد الخاصة" في المرتبة الأخيرة بمتوسط بلغ (٢,٠٦) وهو أعلى من المتوسط الإفتراضي (٢) بمقدار (٠,٠٦) مع إنحراف معياري (٠,٨٨٧)، بينما كانت بقية الفقرات بمتوسطات متفاوتة تتراوح بينهما.

المحور الثالث: العوامل المؤسسية الحكومية: تضمن هذا المحور (5) فقرات لخصت في الجدول (6):

الجدول(6): الإحصاء الوصفي لفقرات العوامل المؤسسية الحكومية

الإنحراف المعياري	المعدل	أتفق		محايد		لأنتفق		العوامل المؤسسية الحكومية
		%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٠,٨٩	٢,٣٩	٦٦,٦	٤٨٢	٥,٧	٤١	٢٧,٨	٢٠١	١- عدم قبول الطالب من قبل اي جامعة او معهد حكومي بسبب انخفاض معدله
٠,٧٣	٢,٦٧	٨٢,٠	٥٩٤	٢,٨	٢٠	١٥,٢	١١٠	٢- عدم قبول الطالب في التخصص الذي يرغبه في الجامعات والمعاهد الحكومية بسبب انخفاض معدله
٠,٩	٢,٢٦	٦٢,٦	٤٥٣	٠,٦	٤	٣٦,٩	٢٦٧	٣- سهولة اجتياز المراحل الدراسية والحصول على الشهادة في الجامعات والمعاهد الخاصة مقارنة بالجامعات الحكومية
٠,٩	٢,٢١	٥٣,٧	٣٨٩	١٣,٨	١٠٠	٣٢,٥	٢٣٥	٤- اختيار الجامعات والمعاهد الخاصة للحصول على مناصب او وظيفة أعلى من المنصب الحالي الذي يشغله الطالب
٠,٨	٢,٤٥	٦٧,٥	٤٨٩	١٠,٢	٧٤	٢٢,٢	١٦١	٥- الطالب عدم موظف في مؤسسة حكومية ويحتاج الشهادة لأعمال إدارية لغرض منصبه
٠,٨٦	٢,٤	٦٦,٤٨	٤٨١,٢	٦,٦	٤٧,٨	٢٦,٩	١٩٤,٨	المعدل

الجدول (6) يبين أن متوسط العوامل المؤسسية الحكومية بلغ (٢,٣٩٦) وهو أعلى من المتوسط الافتراضي (٢) بمقدار (٠,٣٩٦) مما يدل على إتفاق العينة المبحوثة مع إختيار (أتفق) مع إنحراف معياري محدود بلغ (٠,٨٦٣) يدل على تقارب آراء العينة المبحوثة وعدم تشتتها حول فقرات قياس عوامل الاسباب المؤسسية الحكومية.

حصل السؤال الثاني "عدم قبول الطالب في التخصص الذي يرغبه في الجامعات والمعاهد الحكومية بسبب انخفاض معدله" على أكبر متوسط بلغ (٢,٦٧) وهو أعلى من المتوسط الافتراضي (٢) بمقدار (٠,٦٧) وإنحراف معياري بلغ (٠,٧٢٥)، يليه السؤال الخامس "الطالب موظف في مؤسسة حكومية ويحتاج الشهادة لأعمال إدارية لغرض منصبه" بمتوسط بلغ (٢,٤٥) وهو أعلى من المتوسط الافتراضي (٢) بمقدار (٠,٤٥) وإنحراف معياري بلغ (٠,٨٣٣) في حين كان السؤال الرابع "اختيار الجامعات والمعاهد الخاصة للحصول على مناصب او وظيفة أعلى من المنصب الحالي الذي يشغله الطالب" في المرتبة الأخيرة بمتوسط بلغ (٢,٢١) وهو أعلى من المتوسط الافتراضي (٢) بمقدار (٠,٢١) مع إنحراف معياري (٠,٩٠٤)، بينما كانت بقية الفقرات بمتوسطات متفاوتة تتراوح بينهما.

المحور الرابع: العوامل الإجتماعية: تضمن هذا المحور (5) فقرات لخصت في الجدول (7):

الجدول(7): الإحصاء الوصفي لفقرات العوامل الإجتماعية

الإنحراف المعياري	المعدل	أتفق		محايد		لأنتفق		العوامل الإجتماعية
		%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٠,٩٣٦	٢,١٠	٤٩,٤	٣٥٨	١١,٥	٨٣	٣٩,١	٢٨٣	١- عدم اختيار العائلة التخصص في الجامعة اعتمادا على التقليد والمحاكاة
٠,٨١٦	٢,٥٠	٧٠,٦	٥١١	٨,٧	٦٣	٢٠,٧	١٥٠	٢- عدم اجبار الطلبة من قبل العائلة لاختيار نفس تخصصهم.
٠,٩٤٨	٢,٠٩	٤٩,٧	٣٦٠	٩,٥	٦٩	٤٠,٧	٢٩٥	٣- اختيار التخصص من قبل الطالب بسبب نظرة المجتمع ولاهميته الاجتماعية
٠,٩٤٠	٢,٠١	٤٤,٨	٣٢٤	١١,٧	٨٥	٤٣,٥	٣١٥	٤- عدم اختيار التخصص كاستجابة للتحفيز من قبل الاصدقاء
٠,٩٣٥	٢,١٧	٥٣,٦	٣٨٨	٩,٨	٧١	٣٦,٦	٢٦٥	٥- عدم اختيار التخصص للحصول على الشهادة بدافع الغيرة والمنافسة من الاقرباء والاصدقاء
٠,٩١٥	٢,١٧٤	٥٣,٦	٣٨٨	١٠,٢	٧٤,٢	٣٦,١	٢٦١,٦	المعدل

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

الجدول (7) يبين أن متوسط العوامل الإجتماعية بلغ (٢,١٧٤) وهو أعلى من المتوسط الافتراضي (٢) بمقدار (٠,١٧٤) مما يدل على إتفاق

العينة المبحوثة مع إختيار (أفق) مع إنحراف معياري محدود بلغ (٠,٩١٥) يدل على تقارب آراء العينة المبحوثة وعدم تشتتها حول فقرات قياس عوامل الاسباب الإجتماعية.

حصل السؤال الثاني "اجبار الطلبة من قبل العائلة لاختيار نفس تخصصهم" على أكبر متوسط بلغ (٢,٥٠) وهو أعلى من المتوسط الإفتراضي (٢) بمقدار (٠,٥٠) وإنحراف معياري بلغ (٠,٨١٦)، يليه السؤال الخامس "اختيار التخصص للحصول على الشهادة بدافع الغيرة والمنافسة من الاقرباء والاصدقاء" بمتوسط بلغ (٢,١٧) وهو أعلى من المتوسط الإفتراضي (٢) بمقدار (٠,١٧) وإنحراف معياري بلغ (٠,٩٣٥) في حين كان السؤال الرابع "اختيار التخصص كاستجابة للتحفيز من قبل الاصدقاء" في المرتبة الأخيرة بمتوسط بلغ (٢,٠١) وهو أعلى من المتوسط الإفتراضي (٢) بمقدار ضئيل جداً بلغ (٠,٠١) مع إنحراف معياري (٠,٩٤٠)، بينما كانت بقية الفقرات بمتوسطات متفاوتة تتراوح بينهما.

المحور الخامس: العوامل السياسية: تضمن هذا المحور (٣) فقرات لخصت في الجدول (٨):

الجدول (٨): الإحصاء الوصفي لفقرات العوامل السياسية

العوامل السياسية	لأفق		محايد		أفق		المعدل
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
١- لا يحتاج الطالب الى شهادة لكونه يحتل منصب أو مركز سياسي	١٣٠	١٨,٠	١١٧	١٦,٢	٤٧٧	٦٥,٩	٢,٤٨
٢- لا يحتاج الطالب الى الشهادة للمشاركة في الاعمال السياسية والبرلمانية	١٤١	١٩,٥	١٦٠	٢٢,١	٤٢٣	٥٨,٤	٢,٣٩
٣- لا يتمكن الطالب الحصول على الشهادة بسهولة في الجامعات والمعاهد الخاصة لأن لديه منصب سياسي وحزبي.	٢٠١	٢٧,٨	١٤٦	٢٠,٢	٣٧٧	٥٢,١	٢,٢٤
المعدل	١٥٧,٣	٢١,٨	١٤١	١٩,٥	٤٢٥,٧	٥٨,٨	٢,٣٧

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

الجدول (٨) يبين أن متوسط العوامل السياسية بلغ (٢,٣٧٠) وهو أعلى من المتوسط الإفتراضي (٢) بمقدار (٠,٣٧٠) مما يدل على إتفاق العينة المبحوثة مع إختيار (أفق) مع إنحراف معياري محدود بلغ (٠,٨١١) يدل على تقارب آراء العينة المبحوثة وعدم تشتتها حول فقرات قياس عوامل الاسباب السياسية.

حصل السؤال الأول "يحتاج الطالب الى شهادة لكونه يحتل منصب أو مركز سياسي" على أكبر متوسط بلغ (٢,٤٨) وهو أعلى من المتوسط الإفتراضي (٢) بمقدار (٠,٤٨) وإنحراف معياري بلغ (٠,٧٨١)، يليه السؤال الثاني "يحتاج الطالب الى الشهادة للمشاركة في الاعمال السياسية والبرلمانية" بمتوسط بلغ (٢,٣٩) وهو أعلى من المتوسط الإفتراضي (٢) بمقدار (٠,٣٩) وإنحراف معياري بلغ (٠,٧٩٣) في حين كان السؤال الثالث "يمكن الطالب الحصول على الشهادة بسهولة في الجامعات والمعاهد الخاصة لأن لديه منصب سياسي وحزبي" في المرتبة الأخيرة بمتوسط بلغ (٢,٢٤) وهو أعلى من المتوسط الإفتراضي (٢) بمقدار (٠,٢٤) مع إنحراف معياري (٠,٨٦٠).

المحور السادس: العوامل الأخرى: تضمن هذا المحور (٤) فقرات لخصت في الجدول (٩):

الجدول(٩): الإحصاء الوصفي لفقرات العوامل الأخرى

الإنحراف المعياري	المعدل	أنتفق		محايد		لا أنتفق		العوامل الأخرى
		%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٠,٨٣٦	٢,٣٧	٦٠,٦	٤٣٩	١٦,٢	١١٧	٢٣,٢	١٦٨	١- بعد الموقع الجغرافي والسكني للطالب من الجامعات والمعاهد الخاصة
٠,٩٦١	٢,٠٦	٤٩,٣	٣٥٧	٧,٥	٥٤	٤٣,٢	٣١٣	٢- عدم توافق تخصص الطالب مع ميوله وقابلياته
٠,٧٨٧	٢,٤٣	٦١,٦	٤٤٦	١٩,٨	١٤٣	١٨,٦	١٣٥	٣- عدم اختلاف سن الطالب مع سن طلاب الدراسة الحكومية
٠,٦٨١	٢,٦٥	٧٧,٣	٥٦٠	١٠,٨	٧٨	١١,٩	٨٦	٤- رغبة الطالب في تغيير تخصص سابق
٠,٨١٦	٢,٣٧	٦٢,٢	٤٥٠,٥	١٣,٦	٩٨	٢٤,٢	١٧٥,٥	المعدل

الجدول (٩) يبيّن أن متوسط العوامل الأخرى بلغ (٢,٣٧٨) وهو أعلى من المتوسط الافتراضي (٢) بمقدار (٠,٣٧٨) مما يدل على إتفاق العينة المبحوثة مع إختيار (أنتفق) مع إنحراف معياري محدود بلغ (٠,٨١٦) يدل على تقارب آراء العينة المبحوثة وعدم تشتتها حول فقرات قياس عوامل الاسباب الأخرى. حصل السؤال الرابع "رغبة الطالب في تغيير تخصص سابق" على أكبر متوسط بلغ (٢,٦٥) وهو أعلى من المتوسط الافتراضي (٢) بمقدار (٠,٦٥) وإنحراف معياري بلغ (٠,٦٨١)، يليه السؤال الثالث "اختلاف سن الطالب مع سن طلاب الدراسة الحكومية" بمتوسط بلغ (٢,٤٣) وهو أعلى من المتوسط الافتراضي (٢) بمقدار (٠,٤٣) وإنحراف معياري بلغ (٠,٧٨٧) في حين كان السؤال الثاني "توافق تخصص الطالب مع ميوله وقابلياته" في المرتبة الأخيرة بمتوسط بلغ (٢,٠٦) وهو أعلى من المتوسط الافتراضي (٢) بمقدار ضئيل جداً بلغ (٠,٠٦) مع إنحراف معياري (٠,٩٦١)، بينما كان السؤال الأول بمتوسط يتراوح بينهما.

سادساً: إختبار فرضيات الدراسة: تناولت الدراسة إختبار الفرضيات الآتية:

الفرضية الرئيسية الأولى:

فرضية العدم: لا يوجد للعوامل (الإقتصادية، النوعية وجودة التعليم، المؤسسة الحكومية، الإجتماعية، السياسية، الجغرافية، ومؤهلات الطالب) تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق
الفرضية البديلة: يوجد للعوامل (الإقتصادية، النوعية وجودة التعليم، المؤسسة الحكومية، الإجتماعية، السياسية، الجغرافية، ومؤهلات الطالب) تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق

يتم إختبار الفرضية أعلاه من خلال تقدير أنموذج الإنحدار الخطي المتعدد (Multiple linear regression model) وعلى إعتبار أن العوامل المؤثرة في الطلب الستة تمثل المتغيرات المستقلة في حين يمثل مجموعها المتغير التابع وبوجود مشكلة تعدد العلاقات الخطية بين المتغيرات المستقلة، كما أن المتغير التابع يمثل مجموع المتغيرات المستقلة يمكن إستخدام تحليل المكونات الرئيسية (Principal Components Analysis) لتحديد وتقدير العوامل الرئيسية المتعامدة (المستقلة تماماً عن بعضها) والتي يمكن إستخدامها في تقدير وإختبار أنموذج الإنحدار الخطي المتعدد وكمايلي: تم حساب المتوسط والإنحراف المعياري للعوامل المؤثرة في الطلب ولخصت في الجدول (١٠):

الجدول (١٠): المتوسط والانحراف المعياري للعوامل المؤثرة في الطلب

الانحراف المعياري	المتوسط	العوامل
٠,٣٣٧٢١	٢,٣٩٩	العوامل الاقتصادية
٠,٣٨٠٠٣	٢,٤١٨	العوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة
٠,٤١١٧٧	٢,٣٩٦	العوامل المؤسسية الحكومية
٠,٤٤٨١١	٢,١٧٤	العوامل الاجتماعية
٠,٤٩٥٥٥	٢,٣٧٠	العوامل السياسية
٠,٤٥٤٨٠	٢,٣٧٨	العوامل الأخرى
٠,١٧٨٢٩	٢,٣٥٩	العوامل المؤثرة في الطلب

الجدول (١٠) يبيّن أن المتوسط العام للعوامل المؤثرة في الطلب بلغ (٢,٣٥٩) وانحراف معياري مقداره (٠,١٧٨٢٩)، بينما حصل (العوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة) على أكبر متوسط إتفاق بلغ (٢,٤١٨) مع إنحراف معياري مقداره (٠,٣٨٠٠٣) يليه (العوامل الاقتصادية) بمتوسط بلغ (٢,٣٩٩) مع إنحراف معياري مقداره (٠,٣٣٧٢١) في حين كان (العوامل الاجتماعية) في المرتبة الأخيرة بمتوسط بلغ (٢,١٧٤) مع إنحراف معياري مقداره (٠,٤٤٨١١). وكانت بقية العوامل بمتوسّات متقاربة وتتراوح بينهما. بينما إختبار (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) المعروف ب (KMO) و Bartlett لخص في الجدول الآتي:

الجدول (١١): إختبار KMO و Bartlett

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		٠,٥٩٦
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	١١٦,٢٣١
	Df	١٥
	Sig.	.000٠

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

الجدول (١١) يبيّن أن قيمة (KMO) بلغت ٠,٥٩٦ وهي أكبر من ٠,٥٠ مما يدل على كفاية العينة المبحوثة، في حين كانت قيمة χ^2 التقريبية لإختبار بارتلليت تساوي (١١٦,٢٣١) وهي أكبر من قيمتها الجدولية تحت مستوى المعنوية (٠,٠٥) ودرجات حرية (١٥) التي تساوي (٢٥,٠) وهذا يعني رفض فرضية العدم $H_0: \Sigma = I$ وقبول الفرضية البديلة $H_0: \Sigma \neq I$ مما يدل على أن مصفوفة التباين والتباين المشترك لاتساوي مصفوفة الوحدة ويؤكد على وجود علاقة معنوية بين فقرات العوامل المؤثرة في الطلب وهذا ما تؤكدده قيمة p- التي تساوي صفر وهي اقل من مستوى المعنوية (٠,٠٥).

التبيان الكلي المفسر والمدور (إعتماداً على طريقة (virmax) التي تعني طريقة للتدوير المتعامد والتي تؤدي إلى زيادة تباين مربع تشبعات العوامل على كافة المتغيرات) اعتماداً على (٦) متغيرات مستقلة والتي تقيس حجم التباينات في كل متغير التي تحسب على عامل واحد، فقيمة الجذر الكامن ليست نسبة لتفسير التباين ولكنها قياس حجم التباين المستخدم لأهداف المقارنة، وفقاً لمحك كايزر (Kaiser) يتم قبول العامل الذي تكون فيه قيمة الجذر الكامن أكبر من الواحد الصحيح، أما إذا كانت قيمة الجذر الكامن أقل من واحد صحيح فيتم رفض العامل والتي لخصت في الجدول الآتي:

الجدول (١٢): التباين الكلي المفسر والمدور للمتغيرات المستقلة (العوامل المؤثرة في الطلب)

المكونات	الجذور المميزة الأولية			الجذور المميزة المدورة		
	الجذر المميز	% التباين	% التباين التراكمي	الجذر المميز	% التباين	% التباين التراكمي
1	1.413	23.553	23.553	1.357	22.610	22.610
2	1.123	18.724	42.276	1.151	19.186	41.797
3	1.012	16.870	59.147	1.041	17.350	59.147
4	.907	15.124	74.271			
5	.883	14.709	88.979			
٦	.661	11.021	100.000			

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

من خلال الجدول (١٢) نلاحظ أن هنالك ثلاثة عوامل لهم قيم جذور كامنة أكبر من الواحد ويفسرون ٥٩,١٤٧٪ من التباين الكلي لمتغير "العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان" قبل وبعد التدوير والذي يعكس كفاية المتغيرات في تفسير التباين الكلي لمتغير "العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان". وجدول مصفوفة العوامل بعد التدوير للعوامل المؤثرة في الطلب كانت كمايلي:

جدول (١٣): مصفوفة العوامل بعد التدوير لعوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص

العوامل	العامل		
	1	2	3
الرابع (عوامل الاجتماعية)	٠,٦٣١-	٠,٣٨٠	
الثاني (العوامل متعلقة بنوعية الجودة الجامعات والمعاهد الخاصة)	٠,٥٩٧		
الثالث (العوامل المؤسسية والحكومية)	٠,٥٧٠		
الخامس (العوامل السياسية)		٠,٨٢٥	
السادس (العوامل الخرى)	٠,٥١٥	٠,٥٣٨	
الأول (العوامل الاقتصادية)			٠,٩٤٦

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

تم الحصول على التقارب ومصفوفة التعامد الطبيعي للعوامل الذي يساوي مصفوفة الوحدة من خلال التدوير لأربعة مرات، والجدول (١٣) يمثل مصفوفة العوامل بعد التدوير والتي تتضمن ثلاثة عوامل، وعند تحليل وتفسير النتائج فإن العامل الأول المكون من العوامل (الاجتماعية، جودة الجامعات والمعاهد والعوامل المؤسسية والحكومية) حسب ترتيب الأهمية فسر ٢٢,٦١٪ (نحصل على التباين المفسر من الجدول-١٢) من التباين الكلي لمتغير "العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان"، تضمن العامل الثاني المكون من العوامل (السياسية والعوامل الاخرى) حسب ترتيب الأهمية والذي فسر ١٩,١٨٦٪ من التباين الكلي لمتغير "العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان" وأخيراً تضمن العامل الثالث (العوامل المؤسسية والحكومية) المعيار (الأول) والذي فسر ١٧,٣٥٪ من التباين الكلي لمتغير "العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان"، مع العلم أن المعاملات المفقودة كانت قيمتها أقل من ٣٠٪.

تضمن العامل الثاني المكون من العوامل (الخامس والسادس) حسب ترتيب الأهمية والذي فسر ١٩,١٨٦٪ من التباين الكلي لمتغير "الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان" وأخيراً تضمن العامل الثالث المعيار (الأول) والذي فسر ١٧,٣٥٪ من التباين الكلي لمتغير "الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان"، مع العلم أن المعاملات المفقودة كانت قيمتها أقل من ٣٠٪. وعلى هذا الأساس تم إنشاء العوامل الثلاث وكما يلي:

$$PC_{1i} = -0.631D4_i + 0.597D2_i + 0.57D8_i$$

$$PC_{2i} = 0.825D5_i + 0.538D6_i$$

$$PC_3 = 0.946D1_i$$

يتم تقدير بيانات العوامل الثلاث التي تمثل المتغيرات المستقلة لبيانات (٧٢٤) إستمارة، والجدول (١٤) يبين نماذج العلاقة والتأثير للمكونات الرئيسية والمتغير التابع "العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان" مع حساب معامل التحديد واختبار معنوية النماذج.

الجدول (١٤): نماذج التأثير (والعلاقة) للعوامل الست

العوامل (العامل)	النموذج	معاملات الإنحدار	قيمة-p	F	R	R^2
	المتعدد	٢,٣٥٩	٠,٠٠٠	٨٠٨,٨٥	٠,٨٧٨	٠,٧٧١
الرابع، الثاني والثالث PC_1	البسيط	٠,٠٧١	٠,٠٠٠	١٣٦,٢٢	٠,٣٩٨	٠,١٥٩
الخامس والسادس PC_2	البسيط	٠,١١٨	٠,٠٠٠	٥٥٥,٥٧	٠,٦٥٩	٠,٤٣٥
الأول PC_3	البسيط	٠,٠٧٥	٠,٠٠٠	١٥٥,٩٠	٠,٤٢١	٠,١٧٧

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

الجدول (١٤) يبين أن النموذج الخطي المتعدد ملائم للبيانات بقيمة-F بلغت (٨٠٨,٨٥) وهي أكبر من قيمتها المجدولة تحت مستوى معنوية ٥٪ ودرجات حرية (٣ و ٧٢٠) التي تساوي (٣,٨٣) وهذا ما تؤكد قيمة-p التي تساوي صفر وهي أقل من مستوى المعنوية ٥٪، وتفسر المكونات الرئيسية إلى (٣) عوامل (والتي تتألف من (٦) عوامل) ٧٧,١٪ من التغيرات الحاصلة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان مقسمة إلى مايلي:

العامل الأول المتمثل بالعوامل (العوامل الاجتماعية، العوامل المتعلقة بنوعية والجودة التعليم العالي والعوامل المؤسسية والحكومية) يفسر ١٥,٩٪ من التغيرات الحاصلة في "العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان" وله تأثير معنوي لأن قيمة-F المحسوبة تساوي (١٣٦,٢٢) وهي أكبر من قيمتها المجدولة تحت مستوى معنوية ٥٪ ودرجات حرية (١ و ٧٢٢) التي تساوي (٣,٨٤) وهذا ما تؤكد قيم-p التي تساوي صفر وهي أقل من مستوى المعنوية ٥٪.

العامل الثاني المتمثل بالعوامل (العوامل السياسية والعوامل الأخرى) يفسر ٤٣,٥٪ من التغيرات الحاصلة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان وله تأثير معنوي لأن قيمة-F المحسوبة تساوي (٥٥٥,٥٧) وهي أكبر من قيمتها المجدولة تحت مستوى معنوية ٥٪ ودرجات حرية (١ و ٧٢٢) التي تساوي (٣,٨٤) وهذا ما تؤكد قيم-p التي تساوي صفر وهي أقل من مستوى المعنوية ٥٪. العامل الثالث المتمثل بالعوامل (العوامل الاقتصادية) يفسر ١٧,٧٪ من التغيرات الحاصلة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان وله تأثير معنوي لأن قيمة-F المحسوبة تساوي (١٥٥,٩) وهي أكبر من قيمتها المجدولة تحت مستوى معنوية ٥٪ ودرجات

حرية (١ و ٧٢٢) التي تساوي (٣,٨٤) وهذا ما تؤكد قيمة-p التي تساوي صفر وهي أقل من مستوى المعنوية ٥٪.

الجدول (١٤) يوضح أيضاً أن هنالك علاقة قوية طردية معنوية جداً بين العوامل مجتمعة مع العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان بلغت ٨,٨٧٪، في حين كانت العلاقة للعوامل (العوامل الاجتماعية، العوامل المتعلقة بنوعية والجودة التعليم العالي والعوامل المؤسسية والحكومية) مجتمعة والعوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان بمقدار ٣٩,٨٪ وهذا يعني وجود ارتباط قوي طردي موجب ومعنوي جداً، كما بلغت للعوامل (العوامل السياسية والعوامل الأخرى) ٦٥,٩٪ وهو الأكبر مقارنة مع بقية العوامل، ثم العوامل (العوامل الاقتصادية) بمعامل ارتباط بلغ ٤٢,١٪ وهما أيضاً معنويان جداً تحت مستوى معنوية ٥٪.

يمكن تمثيل نموذج الانحدار الخطي المتعدد لتأثير العوامل للمكونات الثلاث على العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان من خلال النموذج الآتي:

$$\hat{y}_i = 2.359 + 0.071 PC_{1i} + 0.118 PC_{2i} + 0.075 PC_{3i}$$

حيث \hat{y}_i يمثل المتغير التابع (الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان).

الفرضية الرئيسية الأولى تفرعت منها الفرضيات الفرعية الآتية:

الفرضية الفرعية الأولى:

فرضية العدم: لا يوجد للعوامل الاقتصادية تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق

الفرضية البديلة: يوجد للعوامل الاقتصادية تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق

يتم اختبار الفرضية أعلاه من خلال تقدير أنموذج الانحدار الخطي البسيط (Simple linear regression model) وعلى اعتبار أن العوامل الأول "العوامل الاقتصادية" يمثل المتغير المستقل في حين يمثل المتغير التابع (الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان) والنتائج ملخصة في الجدول (١٥):

الجدول (١٥): نموذج التأثير (والعلاقة) للعوامل الأول (عوامل الاقتصادية)

R ²	R	قيمة-p	F	معاملات الانحدار		العوامل الاقتصادية
				الثابتة	ميل الانحدار	
٠,٢٣٠	٠,٤٨٠	٠,٠٠٠	٢١٥,٦٨	١,٧٥١	٠,٢٥٤	

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

من خلال الجدول (١٥) نلاحظ أن العوامل الاقتصادية تفسر ٢٣٪ من التغيرات الحاصلة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان، كما نلاحظ أن قيمة-F المحسوبة تساوي (٢١٥,٦٨) وهي أكبر من قيمتها الجدولية تحت مستوى معنوية ٥٪ ودرجات حرية (١ و ٧٢٢) التي بلغت (٣,٨٤) وهذا يعني أن النموذج المقدر ملائم للبيانات (وهذا ما تؤكد قيمة-p التي تساوي صفر وهي أقل من مستوى معنوية ٥٪) لذلك سيتم رفض فرضية العدم وقبول الفرضية البديلة والتي تنص على وجود تأثير للعوامل الاقتصادية في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان. مع وجود ارتباط طردي معنوي مقداره ٤٨٪. ونموذج الانحدار الخطي البسيط هو كما يأتي:

$$\hat{y}_i = 1.751 + 0.254 D1_i$$

الفرضية الفرعية الثانية:

فرضية العدم: لا يوجد للعوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص

في إقليم كردستان/العراق

الفرضية البديلة: يوجد للعوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق

يتم إختبار الفرضية أعلاه من خلال تقدير أنموذج الإنحدار الخطي البسيط (Simple linear regression model) وعلى إعتبار أن العوامل الثاني "العوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة" يمثل المتغير المستقل في حين يمثل المتغير التابع في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان، والنتائج ملخصة في الجدول (١٦):

الجدول (١٦): نموذج التأثير (والعلاقة) للعوامل الثاني (العوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة)

R^2	R	قيمة-p	F	معاملات الإنحدار		العوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة
				الثابتة	ميل الإنحدار	
0.221	0.470	0.000	204.47	1.826		
				0.220		

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

من خلال الجدول (١٦) نلاحظ أن العوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة تفسر ٢٢,١٪ من التغيرات الحاصلة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان، كما نلاحظ أن قيمة-F المحسوبة تساوي (٢٠٤,٤٧) وهي أكبر من قيمتها الجدولية تحت مستوى معنوية ٥٪ ودرجات حرية (١ و ٧٢٢) التي بلغت (٣,٨٤) وهذا يعني أن النموذج المقدر ملائم للبيانات (وهذا ماتؤكدته قيمة-p التي تساوي صفر وهي أقل من مستوى معنوية ٥٪) لذلك سيتم رفض فرضية العدم وقبول الفرضية البديلة والتي تنص على وجود تأثير للعوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة في العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان. مع وجود إرتباط طردي معنوي مقداره ٤٧٪. ونموذج الإنحدار الخطي البسيط هو كما يأتي:

$$\hat{y}_i = 1.826 + 0.22D_2$$

الفرضية الفرعية الثالثة:

فرضية العدم: لا يوجد للعوامل المؤسسية الحكومية تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق
الفرضية البديلة: يوجد للعوامل المؤسسية الحكومية تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق
يتم إختبار الفرضية أعلاه من خلال تقدير أنموذج الإنحدار الخطي البسيط (Simple linear regression model) وعلى إعتبار أن العوامل الثالث "العوامل المؤسسية الحكومية" يمثل المتغير المستقل في حين يمثل المتغير التابع في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان، والنتائج ملخصة في الجدول (١٧):

الجدول (١٧): نموذج التأثير (والعلاقة) للعوامل الثالث (العوامل المؤسسية الحكومية)

R^2	R	قيمة-p	F	معاملات الإنحدار		العوامل المؤسسية الحكومية
				الثابتة	ميل الإنحدار	
٠,٢٨٧	٠,٥٣٦	٠,٠٠٠	٢٩١,٢٥	١,٨٠٣		
				٠,٢٣٢		

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

من خلال الجدول (١٧) نلاحظ أن العوامل المؤسسية الحكومية تفسر ٢٨,٧٪ من التغيرات الحاصلة في الطلب على التعليم العالي الخاص

في إقليم كردستان، كما نلاحظ أن قيمة-F المحسوبة تساوي (٢٩١,٢٥) وهي أكبر من قيمتها الجدولية تحت مستوى معنوية ٥٪ ودرجات حرية (١ و ٧٢٢) التي بلغت (٣,٨٤) وهذا يعني أن النموذج المقدر ملائم للبيانات (وهذا ما تؤكدته قيمة-p التي تساوي صفر وهي أقل من مستوى معنوية ٥٪) لذلك سيتم رفض فرضية العدم وقبول الفرضية البديلة والتي تنص على وجود تأثير للعوامل المؤسسية الحكومية في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان. مع وجود ارتباط طردي قوي معنوي مقداره ٥٣,٦٪. ونموذج الإنحدار الخطي البسيط هو كما يأتي:

$$\hat{y}_i = 1.803 + 0.232D3_i$$

الفرضية الفرعية الرابعة:

فرضية العدم: لا يوجد للعوامل الاجتماعية تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق
الفرضية البديلة: يوجد للعوامل الاجتماعية تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق

يتم اختبار الفرضية أعلاه من خلال تقدير أنموذج الإنحدار الخطي البسيط (Simple linear regression model) وعلى اعتبار أن العوامل الرابع "العوامل الاجتماعية" يمثل المتغير المستقل في حين يمثل المتغير التابع (الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان) والنتائج ملخصة في الجدول (١٨):

الجدول (١٨): نموذج التأثير (والعلاقة) للعوامل الرابع

R ²	R	قيمة-p	F	معاملات الإنحدار		العوامل الاجتماعية
				الثابتة	ميل الإنحدار	
٠,٠٧٩	٠,٢٨١	٠,٠٠٠	٦٢,٠٥	٢,١١٦	٠,١١٢	

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

من خلال الجدول (١٨) نلاحظ أن العوامل الاجتماعية تفسر ٧,٩٪ من التغيرات الحاصلة في العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان، كما نلاحظ أن قيمة-F المحسوبة تساوي (٦٢,٠٥) وهي أكبر من قيمتها الجدولية تحت مستوى معنوية ٥٪ ودرجات حرية (١ و ٧٢٢) التي بلغت (٣,٨٤) وهذا يعني أن النموذج المقدر ملائم للبيانات (وهذا ما تؤكدته قيمة-p التي تساوي صفر وهي أقل من مستوى معنوية ٥٪) لذلك سيتم رفض فرضية العدم وقبول الفرضية البديلة والتي تنص على وجود تأثير للعوامل الاجتماعية في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان. مع وجود ارتباط طردي معنوي مقداره ٢٨,١٪. ونموذج الإنحدار الخطي البسيط هو كما يأتي:

$$\hat{y}_i = 2.116 + 0.112D4_i$$

الفرضية الفرعية الخامسة:

فرضية العدم: لا يوجد للعوامل السياسية تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق
الفرضية البديلة: يوجد للعوامل السياسية تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق

يتم اختبار الفرضية أعلاه من خلال تقدير أنموذج الإنحدار الخطي البسيط (Simple linear regression model) وعلى اعتبار أن العوامل الخامس "العوامل السياسية" يمثل المتغير المستقل في حين يمثل المتغير التابع (الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان) والنتائج ملخصة في الجدول (١٩):

الجدول (١٩): نموذج التأثير (والعلاقة) للعوامل الخامس

R^2	R	قيمة-p	F	معاملات الانحدار		العوامل
				الثابتة	ميل الانحدار	
٠,١٨٠	٠,٤٢٤	٠,٠٠٠	١٥٨,٦٦	١,٩٩٧		العوامل السياسية
				٠,١٥٣		

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

من خلال الجدول (١٩) نلاحظ أن العوامل السياسية تفسر ١٨٪ من التغيرات الحاصلة في العوامل المؤثرة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان، كما نلاحظ أن قيمة-F المحسوبة تساوي (١٥٨,٦٦) وهي أكبر من قيمتها الجدولية تحت مستوى معنوية ٥٪ ودرجات حرية (١ و ٧٢٢) التي بلغت (٣,٨٤) وهذا يعني أن النموذج المقدر ملائم للبيانات (وهذا ما تؤكدده قيمة-p التي تساوي صفر وهي أقل من مستوى معنوية ٥٪) لذلك سيتم رفض فرضية العدم وقبول الفرضية البديلة والتي تنص على وجود تأثير العوامل السياسية في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان. مع وجود ارتباط طردي معنوي مقداره ٤٢,٤٪. ونموذج الانحدار الخطي البسيط هو كما يأتي:

$$\hat{y}_i = 1.997 + 0.153D5_i$$

الفرضية الفرعية السادسة:

فرضية العدم: لا يوجد للعوامل الأخرى تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق
الفرضية البديلة: يوجد للعوامل الأخرى تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان/العراق

يتم اختبار الفرضية أعلاه من خلال تقدير أنموذج الانحدار الخطي البسيط (Simple linear regression model) وعلى اعتبار أن العوامل السادس "العوامل الأخرى" يمثل المتغير المستقل في حين يمثل المتغير التابع (الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان) والنتائج ملخصة في الجدول (٢٠):

الجدول (٢٠): نموذج التأثير (والعلاقة) للعوامل السادس

R^2	R	قيمة-p	F	معاملات الانحدار		العوامل
				الثابتة	ميل الانحدار	
٠,١٨٤	٠,٤٢٩	٠,٠٠٠	١٦٢,٧٩	١,٩٥٩		العوامل الأخرى
				٠,٠٣٢		

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات استمارة الاستبيان

من خلال الجدول (٢٠) نلاحظ أن العوامل الأخرى تفسر ١٨,٤٪ من التغيرات الحاصلة في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان، كما نلاحظ أن قيمة-F المحسوبة تساوي (١٦٢,٧٩) وهي أكبر من قيمتها الجدولية تحت مستوى معنوية ٥٪ ودرجات حرية (١ و ٧٢٢) التي بلغت (٣,٨٤) وهذا يعني أن النموذج المقدر ملائم للبيانات (وهذا ما تؤكدده قيمة-p التي تساوي صفر وهي أقل من مستوى معنوية ٥٪) لذلك سيتم رفض فرضية العدم وقبول الفرضية البديلة والتي تنص على وجود تأثير العوامل الأخرى في الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان. مع وجود ارتباط طردي معنوي مقداره ٤٢,٩٪. ونموذج الانحدار الخطي البسيط هو كما يأتي:

$$\hat{y}_i = 1.959 + 0.032D6_i$$

الإستنتاجات:

- ١- فيما يتعلق بالعوامل الاقتصادية كان لها تأثير معنوي على مدى الطلب العينة المبحوثة على التعليم العالي الخاص، بناءً على أن متوسط العوامل الاقتصادية بلغ (٢,٣٩)، وهو أعلى من المتوسط الافتراضي (٢) بمقدار (٠,٣٩)، مع أن إنحراف معياري محدود بلغ (٠,٨٦٨)، وهذا يثبت فرضية الدراسة بأن هناك علاقة طردية بين المتغيرين.
- ٢- من أجل ثبات الفرضية البحث تم وصول الى أن العوامل المتعلقة بالتنوع وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة كانت لها تأثير المعنوي على الطلب العالي الخاص إستناداً على أن متوسطها أعلى من المتوسط الافتراضي (٢) بمقدار (٠,٤١٨)، مع انحراف المعياري محدود بلغ (٠,٨٠٨).
- ٣- فيما يتعلق بالعوامل المؤسسات الحكومية، تم توصل الى ان هناك تأثير معنوي وعلاقة طردية بين هذه العوامل والطلب على التعليم العالي الخاص، حيث أن المعدل بلغ (٢,٣٩٦) مما يدل على معنوي هذه العوامل وبضمنها الفقرة الثانية حيث حصل على أعلى نسبة مقارنة بالفقرات الأخرى بمقدار (٠,٦٧) وانحراف المعياري (٠,٧٢٥).
- ٤- بأعتماد على البيانات الدراسة تم توصل على أن العوامل الاجتماعية لها تأثير معنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص، وهذا ما يثبت فرضية الدراسة بأنه هناك علاقة طردية بين هذين المتغيرين.
- ٥- توصل الدراسة الى وجود تأثير معنوي بين العوامل السياسية والمتغير التابع (الطلب على التعليم العالي الخاص) وهذا ما يؤكد فرضية الدراسة، على أساس إن المعدل العامل والذي بلغ (٢,٣٧) وهذا أعلى من متوسط الافتراضي بمقدار (٠,٣٧).
- ٦- اضافة الى العوامل السابقة هناك العوامل الأخرى والتي تؤثر في الطلب على التعليم العالي الخاص، وتم توصل على أنه هناك علاقة معنوية بين هذين المتغيرين، وهذا ما أثبتت فرضية الدراسة بناءً على أن المتوسط المتغير أعلى من متوسط الافتراضي بمقدار (٠,٣٧٨).
- ٧- بناءً على الاستنتاجات أعلاه تم التوصل على أنه جميع العوامل المأخوذة في الدراسة لها تأثير المعنوي في الطلب على التعليم العالي الخاص، بينما حصل (العوامل المتعلقة بنوعية وجودة الجامعات والمعاهد الخاصة) على أكبر متوسط إتفاق بلغ (٢,٤١٨) مع إنحراف معياري مقداره (٠,٣٨٠٣) يليه (العوامل الاقتصادية) بمتوسط بلغ (٢,٣٩٩) مع إنحراف معياري مقداره (٠,٣٣٧٢١) في حين كان (العوامل الاجتماعية) في المرتبة الأخيرة بمتوسط بلغ (٢,١٧٤) مع إنحراف معياري مقداره (٠,٤٤٨١١). وكانت بقية العوامل بمتوسطات متقاربة وتتراوح بينهما.
- ٨- وفي جانب آخر حسب الأهمية النسبية، تم توصل الى إن العامل الأول المكون من العوامل (الاجتماعية، جودة الجامعات والمعاهد والعوامل المؤسسية والحكومية) فسر ٢٢,٦١٪ من التباين الكلي لمتغير الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان. كما فسر العامل الثاني المكون من العوامل (السياسية والعوامل الأخرى) ١٩,١٨٦٪ من التباين الكلي لمتغير الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان. وأخيراً فسر العامل الثالث (العوامل المؤسسية والحكومية) ١٧,٣٥٪ من التباين الكلي لمتغير الطلب على التعليم العالي الخاص في إقليم كردستان.

المقترحات:

- ١- الاهتمام بالجامعات والمعاهد الخاصة من حيث لغة و مناهج الدراسة وفتح التخصصات اللازمة لسوق العمل بالشكل الذي بإمكانها منافسة الجامعات والمعاهد الحكومية والأجنبية. لأنه يمكن اعتبار هذه العوامل من العوامل الجاذبة للطلب على التعليم العالي الخاص.
- ٢- زيادة الرقابة والإشراف على الجامعات والمؤسسات الخاصة من حيث قبول عدد الطلاب اللازمة والمناسبة مع عدد الاساتذة وقاعات الدراسة والمختبرات.
- ٣- خلق التعاون والتنسيق مع الجامعات الحكومية لرفع المستوى العلمي وتطوير البحث العلمي و عقد المؤتمرات العلمية وتبادل القدرات

العلمية.

- ٤- توطيد علاقات علمية مع الجامعات العالمية لإجراء البحوث المشتركة والمشاركة في مكنتباتها ليستفيد منها الطلاب والاساتذة.
- ٥- إضفاء الطابع الالكتروني على الإجراءات العلمية والإدارية وخاصة نشر البيانات والمعلومات، إذ أن نقص البيانات والمعلومات عن الجامعة والمعهد هو أحد مشاكل الباحثين.

المصادر:

المصادر العربية

- ١- البحيري، خلف محمد (٢٠١٤): اقتصاديات التعليم، دار الفجر للنشر والتوزيع الهاهرة، طبعة الاولى.
- ٢- الحبيب، مصدق جميل (١٩٨١): التعليم والتنمية الاقتصادية، منشورات وزارة الثقافة والاعلام، دار الرشيد للنشر، العراق.
- ٣- حميد، حملاوي وشهرة، شرايطية (٢٠١٨): واقع التعليم الخاص بين الإتجاهات المادية والمقاصد التعليمية دراسة ميدانية أجريت على عينة من أفراد المجتمع الجزائري، الملتقى المغاربي الرابع تونس ٢٠١٨.
- ٤- حميدان، وليد محمود وغزو، عبدالله محمد (٢٠١١): الطلب على التعليم بمراحل المختلفة: دراسة تطبيقية قياسية للحالة الأردنية (١٩٧٩-٢٠٠٥)، مجلة سلسلة العلوم الانسانية والاجتماعية، مجلد ٢٧، عدد ٣.
- ٥- الخضير، لمى كريم والعنبيكي، طه حميد حسن (٢٠٢٠) واقع التعليم العالي الاهلي ومستقبله في العراق، أبحاث المؤتمر العلمي الدولي الثاني-نقابة الاكاديميين العراقيين- مركز التطوير الاستراتيجي الاكاديمي وجامعة صلاح الدين-كلية التربية الاساس-اربييل للمدة ١٠-١١ شباط.
- ٦- دليل الجودة لمؤسسات التعليم العالي العربية (٢٠١٧): مجلس ضمان الجودة والاعتماد اتحاد الجامعات العربية.
- ٧- ساعد، صباح ومزوري، نورة (٢٠١٨): الفرق بين التعليم العام والتعليم الخاص من وجهة نظر أساتذة التعليم المتوسط ، مجلة العلوم الإجتماعية والإنسانية ، مجلد ٧ ، عدد ١٤ ، جامعة محمد بوضياف ، المسيلة، الجزائر.
- ٨- السباعوي، هناء جاسم (٢٠١٨): دور المدارس الاهلية في تنمية عملية التعليمية لطلبتها مدرسة الاوائل الاهلية انموذجا (دراسة ميدانية)، مجلة دراسات موصلية، عدد ٤٧.
- ٩- طاقة، محمد (٢٠١٦): مسارات التعليم العالي الأهلي في العراق للسنوات الخمس المقبلة (٢٠١٥-٢٠١٠)، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة العدد الخامس والعشرون ٢٠١٦ كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة.
- ١٠- طاقة، محمد وعجلان، حسين (٢٠٠٥): فلسفة التعليم الجامعي الأهلي في العراق المضمون والأبعاد، المؤتمر العلمي السنوي الثاني لجامعة أهل البيت عليهم السلام.
- ١١- العبادي، هاشم فوزي والآخرين (٢٠٠٨): أفنان عبد علي الأسدي، إدارة التعليم الجامعي: مفهوم حديث في الفكر الإداري المعاصر، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- ١٢- علي، أحمد علي (٢٠١٥): تقييم العلاقة بين مخرجات التعليم العالي وسوق العمل في إقليم كردستان العراق: مدينة أربيل أنموذجاً للمدة ٢٠٠٩-٢٠١٣، رسالة ماجستير جامعة صلاح الدين / أربيل كلية الادارة والاقتصاد قسم الاقتصاد.
- ١٣- غربي، صباح (٢٠١٤): دور التعليم العالي في تنمية المجتمع المحلي دراسة تحليلية لاتجاهات القيادات الادارية في جامعة محمد حيزر ببسكرة، أطروحة دكتوراه، جامعة محمد حيزر بسكرة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم العلوم الاجتماعية.
- ١٤- ناصر، اسراء حسين (٢٠١٦): الاستثمار الخاص في التعليم العالي (حالة العراق دراسية)، رسالة ماجستير جامعة القادسية كلية الادارة والاقتصاد/ اقتصاد غير منشورة.

- ١٤- النظامي، محسن والآخرين (٢٠١٢): قياس الجودة مخرجات التعليم العالي من وجه نظر الجامعات وبيض مؤسسات سوق العمل دراسة تحليلية في منطقة الفرات الاوسط، مجلة الادارة والاقتصاد، مجلة ٣٤، عدد ٩.
- ١٥- نمور، نوال، (٢٠١٢): كفاءة أعضاء هيئة التدريس وأثرها على جودة التعليم العالي دراسة حالة كلية العلوم الاقتصادية و علوم التسيير جامعة منتوري قسنطينة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة منتوري- قسنطينة-كلية العلوم الاقتصادية و علوم التسيير/الجزائر.

المصادر الاجنبية

- 16- Abugamea, Gaber H (2017): Determinants of demand for higher education in palestine, the case of gaza strip 1994-2017.
- 17- SCRIBD (2022), demand of education, <https://www.scribd.com/document/149191264/08-chapter-3-demand-of-education>.
- 18- Bholane, Kishor Prakash (2014): Privatizing Higher Education: Pros and Cons, 2014, International Research Journal of Commerce, Business and Social Sciences (IRJCBSS) ISSN: 2277 – 9310.
- 19- GÖLPEK, Filiz (2014): Socio-Economic Factors in Demand for Higher Education: Sample of Gaziantep Province, International Journal of Business and Social Science, Vol. 5 No. 1; January.
- 20-James, Estell (1993): Why Do Different Countries Choose a Different Public-Private Mix of Educational Services, Journal of Human Resources 28(3) (Summer).
- 21-Sarpkaya, Ruhi (2010): Factors Affecting Individual Education Demand at the Entrance to University: Adnan Menderes University Sample, Kuram ve Uygulamada Egitim Bilimleri; Istanbul Vol. 10, Iss. 1, (Winter 2010).
- 22-Tilak, jandhyala (2016): Private higher education: philanthropy to profits, Council for Social Development, 365, university-industry relations, 2016 PUBLICATIONS 3,233 CITATIONS.
- 23-www.lib.unipune.ac.in